

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA ONCE DE JULIO DE DOS MIL CINCO.**

- - - o o o O O o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a día once de julio de dos mil cinco, siendo las 9 horas y 5 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia de la Ilma. Sra. Alcaldesa, D^a. Gloria Calero Albal, los siguientes Concejales:

D. José Luis Chover Lara
D^a Nuria Hernández Pérez
D. Miguel García Benitez
D^a Aurora Campayo Duarte
D. Alfonso Vte. Muñoz Muñoz
D^a M^a Montserrat Solaz Latorre
D. Miguel A. Martín López
D. Fernando López-Egea López
D^a Rosa M^a Vilalta Villarroya
D. Joaquín Estal Lizondo
D. Manuel Civera Gómez
D. Josep Francesc Fernández Carrasco
D. Silvestre Borrás Azcona
D. Francisco Zarzoso Usina
D. Alfredo C. Castelló Sáez
D. Juan Serrano Moreno
D^a Antonia L. Murciano Rodríguez
D^a M^a Carmen Gómez Bernuz
D^a M^a Dolores Contreras Matalí
D. José L. Martí González
D. Marcelino Gil Gandia
D. Jaime E. Goig Torres
D. Manuel Gallart de la Torre
D. Miguel A. Cortés Flor

Asistidos del Secretario General, D. Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. Pedro Saiz Salvador, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria. Haciéndose constar que los Sres. Martí y Goig se incorporan a la sesión siendo las 9 horas y 15 minutos y las 9 horas y 25 minutos, respectivamente.

Abierta la sesión por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 PROPOSICIÓN DEL GRUPO POPULAR MUNICIPAL SOLICITANDO LA CELEBRACIÓN DE UN DEBATE SOBRE EL ESTADO DEL MUNICIPIO.

La Sra. Alcaldesa dice: “Les pediría que antes de iniciar la sesión del Pleno, guardáramos un minuto de silencio por los atentados que ha sufrido Londres.”

Pasado el minuto de silencio la Sra. Alcaldesa indica: “Buenos días, tengo el gusto como primera autoridad de esta ciudad, de dirigirme a mis ciudadanos para explicarles lo que pienso, que ellos son los destinatarios de este debate. Creo que este debate no es para lucimiento de nadie, sino para que cada uno diga lo que piensa y que los ciudadanos saquen sus propias conclusiones.

Esta es una sociedad madura, esta es una sociedad inteligente. Un debate que espero, pronto forme parte de la vida política normal y no se trate de una excepción, sino que esté regulado como corresponde dentro de la participación e información al ciudadano.

Terminamos este ciclo político antes de las vacaciones y como evaluación general, creo nos queda un buen año para dar gracias a quienes lo han hecho posible. Tengo en mi memoria, sobre todo a la gente. Ese colectivo numeroso y plural, sin mayores identificaciones partidarias que me ven por la calle, que dialogan conmigo y que en su lenguaje sencillo me obligan a gobernar con más fuerza.

Creo también que se merecen un reconocimiento todas las organizaciones vecinales, todas las instituciones, comerciantes y empresarios que han entendido el mensaje de que este proyecto al que todos estamos llamados a ser protagonistas, es también tarea y responsabilidad de cada uno.

Desde mi prudente silencio, pienso que he optado bien al sacar al municipio del olvido, participar de los grandes proyectos industriales, recuperar el protagonismo cultural, elevar el desafío por la excelencia turística y reafirmar el paso a paso, del día a día, por una gobernabilidad más transparente y eficaz de nuestro municipio para beneficio de todos y de todas.

Que lo podría haber hecho mejor, estoy segura. Y a quien corresponda, mis más sinceras disculpas. He hecho nada más ni nada menos, que lo que he podido o lo que me han dejado hacer.

Estoy orgullosa de dirigir o diría mejor compartir, un equipo de gobierno que conoce los problemas de nuestra ciudad, que es accesible a los ciudadanos, con un gran proyecto de futuro y sobre todo, que no es un dato menor, un Equipo de Gobierno honesto.

Hemos sido copartícipes con los éxitos y también, solidarios en las dificultades. Mi reconocimiento al esfuerzo y las gracias por todo lo hecho en este año.

En lo que me corresponde, debo decirles, que el Ayuntamiento está ahora, creo que bien representado en el Consejo del Puerto Autónomo, en la Federación de Municipios, en el Consejo de Parc Sagunt, el Consorcio de Residuos y el Consorcio de Aguas, además del Comité Nacional de mi Partido, el Partido Socialista.

Formo parte con orgullo y decisión en estos importantes organismos de administración, inversión y elaboración de políticas que antes pasaban de nosotros y ahora, se lo aseguro, entienden de nuestros intereses, respetan nuestros argumentos... nos escuchan y atienden. Hemos ganado protagonismo. Empezamos a obtener beneficios.

Pero si de algo me siento más que orgullosa es de que nunca antes la ciudadanía conoció lo que habían pactado sus anteriores gobiernos. Hoy sí.

El acuerdo de nuestro gobierno todos lo conocen, pues ya hemos realizado cuatro audiencias públicas y está al alcance de quien lo solicite, está cumplido en un 50 % de los compromisos que en él se reflejan.

La transparencia ha sido, desde el primer momento, el objetivo del gobierno que presido. Les digo más, nos sentimos cómodos en la transparencia y no nos importa facilitar la labor a los fiscalizadores.

Entre otras cosas, por eso estoy yo hoy aquí. Y también me siento muy a gusto haciéndolo.

Amigos y amigas:

Hace dos años iniciamos nuestro trabajo administrativo y político con algunas prioridades, que quisiera recordar por que forman parte del eje de lo que es un proyecto de futuro. Prioridades nacidas de la realidad que todos conocíamos, que nadie hacía nada, pero que los ciudadanos y ciudadanas sufrían:

- No podíamos seguir sin planificar el desarrollo urbanístico de nuestra ciudad, y seguir dejándolo todo en manos de los intereses de los más influyentes.
- No podíamos seguir viendo pasar el futuro en materia de desarrollo económico de nuestra ciudad sin participar en él.
- No podíamos seguir con barrios olvidados, con plazas imposibles, con zonas dejadas a su propia suerte.
- No podíamos dejar que el turismo y la cultura fueran un esfuerzo espontáneo de algunos.
- No podíamos seguir sin desarrollar los derechos sociales, sin proteger a la mujer maltratada, sin multiplicar los servicios a los más necesitados.
- No podíamos seguir sin reforzar la seguridad ciudadana.
- No podíamos seguir sin asumir la limpieza y los residuos como un problema de necesidad básica.
- No podíamos seguir con nuestro patrimonio arqueológico olvidado y abandonado.
- No podíamos seguir sin modernizar la administración del ayuntamiento y la optimización de los recursos humanos de personal.
- No podíamos seguir sin sanear el área económica
- No podíamos seguir sin contar con la gente, con nuestros ciudadanos y ciudadanas, vivan donde vivan, sean de donde sean.

El cambio era necesario y se hizo. Alguien tenía que tomar la decisión valiente de empezar a poner orden y elaborar un futuro sostenible que pensara un poco más allá del corto plazo, aplauso fácil o las primeras piedras.

En esto estamos comprometidos. En esto estamos concentrados. A esto dedicamos nuestros mayores y mejores esfuerzos.

Mucho de todo esto, lo tenemos definido y en marcha.

Nuestra apuesta de presente y de futuro tiene algunos aspectos que me gustaría mencionarles:

Hoy tenemos definido y en marcha un modelo de ciudad que persigue la unión de los dos núcleos de población para la conformación de una gran ciudad.

La definición de un nuevo centro sigue la lógica de cualquier desarrollo urbanístico natural de una ciudad en crecimiento, nosotros hemos querido influir políticamente en esto insertando el edificio administrativo municipal.

Allí estará el nuevo centro administrativo que terminará con la actual dispersión y mejorará la interrelación entre los departamentos. Un edificio pensado para los ciudadanos y para los trabajadores, accesible, moderno, con todas las cualidades que tiene que tener el lugar que será símbolo de una administración moderna y progresista. Ya se han presentado once propuestas para el diseño y realización del nuevo edificio que en breve serán expuestas al público.

Junto a él, un nuevo espacio reservado para todas las fuerzas de seguridad y protección civil. Un lugar donde concentrar sus actividades, optimizar recursos y potenciar su capacidad de reacción ante cualquier hecho que se produzca.

Además en este entorno podemos llevar a cabo la ampliación de las instalaciones deportivas cumpliendo con todos los requisitos que la modernidad también impone la

práctica deportiva. Un lugar de excelencia para el deporte que multiplicará las posibilidades de acceso a las instalaciones adecuadas para los habitantes en este municipio.

La administración, la seguridad y el deporte van a tener toda la superficie que haga falta y las mejores construcciones para su desarrollo y crecimiento. Esto, señoras y señores, no es especulación, esto es una política seria que piensa sobre todo en el futuro.

Esta planificación del desarrollo urbanístico con las reservas de zonas verdes que rodearan la ciudad y que permitirán pasear desde el mar hasta la montaña por grandes vías verdes de uso público, y también separaran la zona industrial de la zona residencial.

Con la recuperación del Río Palancia, con un Parque de Rivera, que cerrará por la parte norte nuestra ciudad.

Nuestro proyecto urbanístico tiene previsto que el 45 % de las viviendas sean de protección oficial, para nuestros ciudadanos y ciudadanas, para jóvenes y mayores. Está pensado para la gente, no para la especulación y el negocio.

La nueva adecuación de los espacios de RENFE y bajo vías, permitirá la unión real de los dos núcleos. Esta zona está dentro de un Proyecto Europeo llamado EUROPAN. donde arquitectos de toda Europa están estudiando la zona para dar la mejor de las soluciones, y el compromiso de este Ayuntamiento, Consellería y Ministerio de Fomento, es desarrollar el que se lleve el primer premio.

En el contexto de las nuevas instalaciones y servicios debemos destacar, por su entidad, la adquisición del edificio Bancaja, edificio emblemático para la ciudad de Sagunto que cumplirá su cometido como Centro Cívico para este núcleo.

Pensando en las carencias de los jóvenes, hemos licitado las obras del Casal Jove que será, sin duda, un lugar atractivo y punto de encuentro para los jóvenes, proyecto que pese a las pocas facilidades de la Generalitat saldrá adelante en breve.

También se han licitado las obras de la nueva piscina cubierta en las instalaciones polideportivas municipales, así como las obras del nuevo consultorio del Raval que estará acabado antes de final de año y cuyo uso cederemos a la Consellería de Sanitat.

No con pocas dificultades se ha abierto el parking de Sants de la Pedra y se halla en fase de publicación el concurso para la concesión de obra pública de construcción del parking de camiones, en una parcela de 53.000 m² en el polígono SEPES.

Y si algo faltaba, quiero decirles que para la ampliación del Cementerio del Puerto de Sagunto tenemos 40.000 m². disponibles para su utilización, dando solución a un problema social que siempre preocupa y que queremos atender con las mismas normas y directivas que todo lo actuado en este tema: modernidad, accesibilidad y naturaleza.

Por eso también hemos desarrollado el Plan de Accesibilidad, para que una ciudad tan compleja como esta sea más fácil moverse, existan menos barreras, sea más simple caminar, y de la mano también de esto va el Plan de Viales no motorizados que culmina una apuesta verdaderamente sostenible de ciudad. Verdaderamente moderna en su urbanización y verdaderamente progresista en su diseño y futuro.

Hoy tenemos definido y en marcha nuestro protagonismo en el desarrollo industrial.

En el desarrollo industrial del municipio, hecho que parecía totalmente ajeno al Ayuntamiento, hemos señalado puntos de implicación y control del proceso de desarrollo de los cuales me siento orgullosa. Como consideración general, de verdad, no podíamos entender que el Ayuntamiento no estuviese representado en Parc Sagunt.

Aunque estaba promovido por otra administración hemos tratado de estar presentes en la concepción y desarrollo de este gran parque industrial desde el primer día de nuestro gobierno.

Nuestro empeño se ha visto finalmente compensado y esta Alcaldesa, el Ayuntamiento, forma parte del Consejo de Administración de Parc Sagunt ocupando una plaza cedida por la SEPI, que ha entendido –la nueva dirección, claro está– la necesidad de la participación del Ayuntamiento.

Ha sido, precisamente en este último año, con el impulso dado por la SEPI, cuando se ha licitado y adjudicado la urbanización del parque industrial que como he dicho, también comienza a ejecutarse en estas fechas.

Todo esto con una exigencia fundamental del Ayuntamiento de Sagunto: Que sea un eco-parque empresarial. Que se privilegie la mano de obra local y que se potencie la inserción de la mujer en los puestos de trabajo.

En el ámbito industrial hemos resuelto, después de una paralización inexplicable de más de 4 años, el proyecto del Polígono Camí la Mar que comienza estos días su urbanización. Se está construyendo la regasificadora, se está construyendo la central de ciclo combinado.

Otro paso importante en la estrategia diseñada, ha sido la reciente firma, con la presencia de la Ministra de Medio Ambiente, de un protocolo de intenciones, con la empresa pública Acuamed, para la instalación en nuestro municipio de una Planta Desaladora cuya explotación, dado su estructura, podrá garantizar la cobertura de las necesidades suplementarias que el desarrollo industrial y el futuro produzcan.

Ya no dependemos estrictamente de los metros cúbicos de un trasvase. Habrá agua aunque haya sequía. Habrá agua para todas las necesidades. Este es el desarrollo estratégico en el que estamos implicados.

Lo mismo ha ocurrido con el Puerto Autónomo. Ahora nos escuchan, ahora nos entienden, ahora nos hacen mucho más caso. Ahora participamos realmente en el Consejo de Administración y tenemos una magnífica relación con todos sus miembros.

Vinieron aquí, por primera vez en la historia y aceptaron todos nuestros reclamos, todas nuestras reclamaciones. Junto a la subdelegación del gobierno, han definido un puerto moderno, un puerto seguro, un puerto eficaz para cumplir con su función comercial. Pasaremos a ser un gran puerto del Mediterráneo y este Ayuntamiento participará en todo su desarrollo.

Pero el desafío hacia el mar más importante que tenemos entre manos, es el puerto deportivo. La ampliación del puerto nos deja para uso público y explotación comercial y de ocio un gran brazo que se adentra en el mar y que será, con seguridad, un orgullo para todos nosotros. Pues allí podremos construir no sólo amarres, sino también zonas comerciales, paseos, centros de convenciones o lo que definamos como fundamental en el proyecto.

Aunque para este apartado, creo que es suficiente. Quiero incluir, y espero que se note, el turismo. Pues pensamos, creemos, que nuestras posibilidades turísticas son incalculables.

Esta industria sin chimeneas, como antiguamente se le llamaba, está en pleno desarrollo en nuestra ciudad y creo que se merece una calificación especial para ser tratada con la seriedad que se merece. Yo creo, y espero no equivocarme, que estamos a días de que nos otorguen el Plan de Dinamización del Producto Turístico.

Este será el impulso definitivo para acuñar nuestro mensaje fundamental: SAGUNTO – CULTURA - MAR Y MONTAÑA – La ciudad con más historia y futuro de España.

Desde el Mediterráneo hasta la Calderona, tenemos todos los ingredientes para dar acogida al turismo de calidad que ahora no solamente busca sol y playa, sino cultura. Tenemos la piedras milenarias que hablan por sí solas, tenemos el patrimonio industrial y la historia que les da sentido y las puesta en valor que está en proceso.

Esta es una industria rentable y generadora de servicios y mano de obra. Esta es una industria que estamos potenciando junto a muchas organizaciones que colaboran para hacer de este municipio un lugar atractivo para la industria turística.

Hoy tenemos definido y en marcha la acción en los barrios para la recuperación y puesta en valor de cada lugar donde vivan personas de este municipio. Sobre todo, en la mejora de los espacios públicos, que es lo que directamente nos corresponde.

Es objetivo de este equipo de gobierno, actuar de forma continuada en la mejora de los espacios públicos. Un ejemplo de estos dos años son las actualizaciones de reforma, ajardinamiento e instalación de juegos infantiles realizadas en las plazas de Ángel Perales, La Morería, El Pí, Luis Cendoya, San Francisco de Borja, La Alameda, Centro Cívico, etc., etc., así como la recuperación de las calles de los barrios de Cristo Rey y Santa Ana, el asfaltado realizado en el barrio de Los Metales o la finalización de las rotondas del vial a la playa. Los ciudadanos saben bien de lo que estoy hablando.

Es muy largo de contar y no deseo abrumarles. Pero estoy segura de que es algo muy grato para algunos barrios, sentirse atendidos, sentirse cuidados, bien tratados, no olvidados. Los ciudadanos, vuelvo a decir, saben bien de lo que estoy hablando.

Nuestra apuesta de mejora en la jardinería es clara y se nota. Le hemos consignado en los dos presupuestos incrementos consecutivos superiores al 30%, lo que ha permitido introducir cambios sustanciales en cuanto a la organización del trabajo, la modernización de la maquinaria con la adquisición de vehículos específicos e incrementar el número de jardineros y de las intervenciones.

Muy pronto aprobaremos la ordenanza de parques y jardines para que los urbanizadores no se hagan los distraídos y sepan de ante mano como deben dejar las zonas verdes en las que se construye. Ya no sólo ladrillo, sino también el verde es obligatorio.

También, ante la identificación reinante, aprobamos la Ordenanza de Mesas y Sillas para poner orden a la ocupación de la vía pública que, ganaba metros para un negocio rentable pero dificultaba el tránsito normal de las personas por la ciudad. No estaba regulado ni legislado. El atrevimiento era la norma vigente y esto ha cambiado.

Por último, el Plan de Embellecimiento de la Ciudad, nos posibilita ejecutar acciones de calidad para mejorar el aspecto de nuestra ciudad.

Esto, gracias a los acuerdos de colaboración con las empresas, con empresarios conscientes y generosos que están dispuestos a participar en el embellecimiento de la ciudad donde están radicadas sus empresas.

Ayuntamiento y empresas han iniciado un ambicioso plan para poner guapa nuestra ciudad.

Hoy tenemos definido y en marcha múltiples actuaciones relacionadas con el turismo y con la cultura.

La promoción turística, como ya he dicho antes, es otra de las grandes bazas de este equipo de gobierno. El fiasco de la concesión del Plan de Excelencia Turística al no ser elegidos por la Agencia Valenciana el año pasado, lejos de desanimarnos ha hecho que, en el segundo año, hayamos preparado y presentado el Plan de Dinamización de Producto Turístico Sagunto XXI: Turismo cultural Mediterráneo, proyecto que ha surgido de la decisión municipal de afrontar los retos necesarios para que el destino de Sagunto crezca y desarrolle todas sus potencialidades. Y como les dije, creemos que estamos a pasos de entrar de lleno en dicho plan.

Hemos establecido una mayor participación en ferias y certámenes turísticos para la promoción de la ciudad: presencia en Fitur, Expovacaciones, Feria Internacional de Turismo de la Comunidad Valenciana y “Terraco Viva”.

Se ha concretado mayor inversión en proyectos locales de entidades y asociaciones con la finalidad de la promoción turística de nuestra ciudad. En este ámbito hay que recoger la declaración de la Semana Santa Saguntina como fiesta de Interés Turístico Nacional.

No es un hecho menor, es algo que nos debe llenar de orgullo, pues es el reconocimiento a un grupo de personas que han unido espontáneamente lo que nosotros tenemos como decisión estratégica: el turismo y la cultura.

Sagunt a Escena ampliado a toda la ciudad, por iniciativa nuestra, es uno de los mejores logros culturales que les puedo comunicar. Es todo un símbolo de lo que deseamos para todo el municipio.

El festival Greco – Latino, cuenta con la participación activa del Ayuntamiento y ha multiplicado este año la presencia de jóvenes de toda España y que se ven mejor atendidos y cuidados en la visita a nuestra ciudad.

La actividad cultural, viva y creciente nos debe llenar de orgullo. Pronto, hasta tendremos un museo. Aunque suena a risa, esta ciudad con más de 2 mil años de historia, pronto, volverá a tener un museo.

Otro proyecto, este enquistado en el tiempo, es el de la Ciudad de las Artes Escénicas, el maltratado proyecto de la ciudad de las Artes Escénicas, cuyo proceso de desarrollo seguimos con la ilusión de que pueda ser una realidad, pero también con la preocupación de la indefinición, inexistencia de plazos y ausencia de hechos concretos para su consolidación.

Seguimos manteniendo la pretensión de formar parte como Ayuntamiento de la Fundación que la gestiona, pero inexplicablemente la Consellería de Cultura sigue sin dar respuesta a esta demanda.

Quiero decir que este proyecto de la Ciudad de las Artes Escénicas creemos que es importante y vital seguir apoyándolo y seguir impulsándolo porque creemos que es el proyecto de formación, de empleo y de recuperación de nuestro patrimonio industrial, importante para recuperar ese patrimonio industrial que tenemos.

Hoy tenemos definido y en marcha los derechos sociales, la protección de la mujer maltratada y los servicios a los más necesitados.

Y, aunque les parezca novedoso, creo que esto hay que relacionarlo directamente con la promoción económica. Pues es aquí donde muchos aspectos relacionados los derechos sociales cambian de un asistencialismo denigrante a una promoción edificante y superadora.

Citemos algunos ejemplos:

La escuela Taller “El Centenario” con la inclusión de 40 alumnos-trabajadores y 5 profesores es una acción de gran calado social con un componente formativo y laboral muy importante.

Para este segundo año se ha previsto la Escuela Taller La Nave del Trenillo con un alumnado previsto de 50 jóvenes menores de 25 años realizando actuaciones concretas en la nave del Museo Industrial.

Mantenemos talleres de formación e inserción laboral, cursos en el contexto de los programas de garantía social y la pretensión es potenciar la realización de acciones de cualificación profesional especialmente dirigidas a personas integradas en colectivos con dificultad de inserción.

El desarrollo del proyecto EQUAL Morvedre ha seguido el calendario previsto de ejecución, centrando sus acciones en la sensibilización, estudio, revisión y

modificación de estructuras que permitirán sentar bases para la reducción de los desequilibrios entre hombres y mujeres.

Este proyecto tiene su continuidad con el proyecto de Iniciativa Comunitaria MOLT (millors oportunitats laborals pera totes y tots) dirigido a mejorar la capacidad de inserción laboral en colectivos con dificultades de acceso al mercado laboral. En este se han implicado 13 entidades comarcales y tiene una duración prevista hasta diciembre de 2007.

Esta es una política de igualdad de oportunidades para hombres y mujeres, que el Ayuntamiento pone en práctica.

Pero es en la violencia de género, en el maltrato a la mujer donde, por el retrato histórico que arrastrábamos, hemos puesto más dedicación.

En lo urgente, tenemos 12 mujeres protegidas con el sistema de Tele Ayuda, y todas las mujeres con orden de alejamiento están asistidas por un grupo especial de la Policía Local, trabajadores sociales y la técnica del área de igualdad. Hemos empezado a controlar una grave situación que nadie tenía en cuenta y que es una lacra para cualquier sociedad. Las mujeres se sienten atendidas, se sienten defendidas.

Pero conscientes que esto tiene en sus raíces un problema cultural, hemos puesto en marcha el Programa de prevención de la violencia de Género en Secundaria, que se ha convertido en una experiencia muy interesante y piloto que aborda con realismo la educación sentimental de los jóvenes, la igualdad en las relaciones, los buenos tratos y la prevención de las situaciones de violencia de género. Es un proyecto modélico que esperamos que cambie para siempre las tendencias sociales machistas que hemos heredado.

Dotar a los servicios sociales municipales de una capacidad de respuesta importante ha sido otra de nuestras prioridades en estos dos años de gobierno.

Hemos caminado con los objetivos de mejorar la atención y por ello se ha creado el nuevo equipo de base en 2004, y de mantener a buen nivel de las prestaciones.

Para ello hubo que hacer un notable esfuerzo presupuestario y ya en el primero que se elaboró, incrementamos las partidas en servicios sociales de gasto corriente en un 45%.

Este incremento ha permitido dotar adecuadamente programas tan básicos para la población como el programa de ayuda a domicilio, el de guarderías escolares o el programa VORAMAR que se hallaban totalmente descapitalizados por los continuos recortes de las aportaciones de la Generalitat, que, dramáticamente, paga con los más desprotegidos sus carencias presupuestarias.

Otra obra importante que hemos atendido es el Centro de Respiro para los enfermos de Alzheimer.

Hoy tenemos definido y en marcha reforzar la seguridad ciudadana.

La Policía Local ha cambiado. Es más cercana, es más eficiente, es más moderna.

En el primer semestre se realizaron las pruebas ya previstas para la selección del Intendente principal y de forma inmediata se comenzó a aplicar un compromiso de este equipo de gobierno en orden de incrementar de la manera más rápida posible la plantilla de la policía.

Se han cubierto en este periodo 35 plazas de agente de policía local, lo que ha permitido que en lugar de tener dos agentes en la calle para todo el municipio, tener un mínimo de 8 agentes.

Así como ir implantando progresivamente nuevos servicios que se hacían necesarios como el de playas, hoy ya consolidado, que actúa también en la zona residencial de Almardá.

Se ha iniciado un sistema de trabajo para intentar dar una solución a los problemas que nuestros ciudadanos ponen de manifiesto (tráfico, heces de perros, hurtos en mercados), basado en campañas preventivas, informativas y de concienciación, con la posterior acción represora.

Tenemos en plantilla 25 policías más de los que había en mayo de 2003 y se ha elaborado un nuevo organigrama de servicios basado en la creación de nuevas plazas de oficiales, que teniendo en cuenta las necesidades de seguridad y tráfico ha permitido implantar un verdadero servicio de policía de proximidad en cinco distritos.

También, como les decía anteriormente, somos pioneros en la creación y puesta en marcha de una unidad específica para la violencia de género.

Se ha dotado de mejores medios materiales a nuestra policía con nuevos vehículos policiales, y se ha recuperado la formación en materia muy específicas de la policía, tendientes a conseguir que organizativamente existan grupos especializados en diversas materias, como es la violencia doméstica.

Se han incrementado de manera notable las actuaciones en materia de tráfico tales como controles de velocidad y alcoholemia, control de ciclomotores o de ruidos, se ha producido un importante esfuerzo con la colocación de bandas sonoras, y el mantenimiento de la señalización horizontal y vertical.

Tenemos importantes problemas de delincuencia y gamberrismo, fundamentalmente con menores y bandas en tránsito que con movimientos rápidos han puesto en peligro o dañado bienes y personas.

No estamos más allá de la estadística del delito que cualquier otra ciudad, estamos dentro de lo previsible en una sociedad que cambia, que se hace más compleja y que globaliza.

Esta situación que estamos atacando con un trabajo de coordinación con los cuerpos de seguridad del Estado, la Guardia Civil, la Policía Nacional y, por supuesto, la Local. Con la gran colaboración del Fiscal de Menores, para casos específicos. Y, sobre todo, hemos dado un contenido más práctico a la Junta de Seguridad Local.

En relación con la violencia juvenil, hemos comenzado a desarrollar un plan de actuación con la colaboración de los Institutos, los padres y las madres, y el Ayuntamiento con sus distintos departamentos, para prevenir, combatir y erradicar esta violencia y el delito, que, muchas veces, va unida al consumo del alcohol y la droga.

Hoy tenemos definido y en marcha un programa actualizado de recolección de residuos y limpieza urbana que se nota ya a simple vista.

Mejoramos la calidad del servicio. Modernizamos la empresa. Invertimos en medios técnicos. Mejoramos su modelo organizativo.

Se ha consolidado la contenerización de la ciudad, la implantación de la recogida selectiva y la recogida específica del cartón a los comercios en las zonas de mayor densidad de establecimientos, la incorporación del servicio de recogida con vehículos satélites en determinadas zonas de la ciudad.

Parece mentira que hoy, en el 2005, tengamos que hablar de que se ha consolidado la contenerización de la ciudad. Hasta hace dos días la ciudad estaba llena de bolsas de basura en las puertas y en las esquinas.

Con la puesta en marcha de un nuevo turno de tarde, se ha conseguido un mayor aprovechamiento de los vehículos y una mejora en la recogida, y se han adquirido nuevos vehículos para la mejora del servicio: barredoras más potentes, satélites para la contenerización, tren de lavado para contenedores. En los PAIs nuevos ya se ha previsto el soterramiento de los contenedores.

Tras el primer año de construcción ha entrado en funcionamiento el muelle de transferencia de residuos sólidos urbanos con lo que se ha podido aumentar la

frecuencia en la recogida selectiva al no tener que dedicar recursos humanos y materiales en su traslado a Segorbe.

Se ha producido un incremento de las toneladas de residuos recogidas tanto en Residuos sólidos urbanos como en envases y papel-cartón. De la comparación de cifras se deduce que ha habido un aumento de la productividad: se han recogido más kg. por km. y más kg. por hora. Esto significa que seguimos progresando en la mejor utilización de los recursos materiales y humanos.

Aspectos destacables han sido la recuperación del ecoparque para la gestión directa desde la empresa municipal, el desarrollo de la campaña de colaboración ciudadana que incluía como parte específica la recogida de excrementos de perros y la firma de un nuevo convenio colectivo con el Comité de Empresa de la SAG con una vigencia de 5 años.

De especial relevancia ha sido la adjudicación, por parte del Consorcio del Plan Zonal, de la construcción de la planta de residuos sólidos.

Aunque en este tema, siempre parece que falta mucho. Hoy somos una ciudad menos sucia, con un programa definido y un aumento para que la recolección de la basura sea eficiente, silenciosa, rápida, e higiénica. Cuando logremos que los habitantes ensucien menos, será un gran salto cualitativo del que nos sentiremos todos orgullosos.

Hoy tenemos definido y en marcha una actuación concreta y eficaz sobre nuestro patrimonio arqueológico.

Quizás como un símbolo que habla por sí solo, desde hace unos meses, este Ayuntamiento tiene entre su grupo de técnicos una arqueóloga.

Una especialista para controlar y evaluar lo que nos rodea y une desde el mar hasta la montaña: las piedras, los restos, las huellas de un pasado absolutamente rico, muchas veces a la vista, que tenemos que clasificar y poner en valor.

Que ahora tengamos una arqueóloga, significa que podemos controlar mucho más de cerca todo hallazgo y toda actuación que se realice sobre esta gran tumba del pasado que somos, pero que todavía tiene mucho que mostrar y que decir sobre lo que ha sido la vida y la cultura de nuestros antepasados.

Hay municipios que viven solamente de las piedras. Nosotros queremos que las piedras también formen parte de un atractivo especial para visitar nuestra ciudad.

Quizás, como otro signo de lo que estamos empeñados, es la recuperación de la cantera, proyecto que ya viene de la legislatura pasada, que sin ningún límite o control se comió la ladera del Castillo y que ahora se está recuperando mediante un proyecto emblemático. Cantera, como he dicho antes de un proyecto anterior, pero con serios problemas de puesta en funcionamiento que hoy ya son una realidad y solventados todos esos problemas. Avanza con rapidez y nos dará un elemento más como ejemplo de la puesta en valor de nuestro patrimonio arqueológico.

Queremos también que las ruinas del Puerto Romano y sus alrededores, aparezcan y puedan verse. Son un testimonio más de nuestra riqueza en materia de yacimientos.

Como les he dicho, el museo pronto se inaugurará, nos servirá para concentrar la mirada en una riqueza que ha sido menospreciada durante mucho tiempo y que no dudamos en recuperar con todas las posibilidades que tenemos a nuestro alcance. Aunque hay que solucionar algunos temas técnicos que estamos en ello.

Y nuestro Patrimonio industrial, como ya he dicho antes, el proyecto, el importante proyecto de la Ciudad de las Artes Escénicas, el maltratado proyecto, es el que hará posible la puesta en valor de todo nuestro patrimonio industrial.

Hoy tenemos definido y en marcha la modernización de la administración local y la optimización de los recursos humanos que poseemos.

Conscientes de la necesidad de reorganizar y racionalizar la administración local, y de dar un impulso a la modernización de los nuevos servicios comenzamos mejorando el servicio de informática, ampliando los servicios que se prestan en las oficinas del PROP, y por definir el plan de implantación de las oficinas de atención al ciudadano, para lo que disponemos con una inestimable ayuda de expertos en calidad de la Diputación.

Con las obras ya previstas en la Tenencia de Alcaldía y los cambios en esta casa, podrán implementarse en breve.

Con el objetivo de optimizar recursos y mejorar la gestión y la calidad de los servicios que se ofrecen a la ciudadanía, así como de establecer una mayor correspondencia político-administrativa, se ha comenzado a realizar el estudio de reforma organizativa con la constitución de un grupo específico de técnicos y funcionarios que elaborarán un informe previo para su debate por todos los grupos políticos.

Como hemos dicho reiteradamente, una de las bases de esta actuación ha sido, sin duda, poner orden en el departamento de personal que estaba sumido en un caos.

Actuaciones no siempre, bien entendidas por los representantes de los trabajadores acostumbrados al “totum revolutum” de anteriores responsables.

Se han creado bolsas para cubrir vacantes de la mayoría de los puestos de trabajo y más de 50 procesos selectivos entre los que destacaré por su singularidad las del Intendente de la Policía local, la del arqueólogo/arqueóloga, arquitecto o Ingeniero y Técnico Industrial y por su cantidad las 25 plazas de agentes de la policía local cubiertas.

La decisión –como consecuencia de la Ley de Modernización- de disolver las fundaciones y patronato ha supuesto el pase de los trabajadores de las mismas a la disciplina municipal, lo que conlleva un aumento sustancial de la plantilla global y la necesidad de adaptación y homologación salarial y administrativa de estas plantillas, proceso que se halla en curso.

Nos falta mucho, muchísimo, pero estamos creo que en el buen camino. Camino que nadie se había atrevido a comenzar a transitar.

Hoy tenemos definido y en marcha un Plan de Estabilidad Presupuestaria y saneamiento financiero

Los avances conseguidos en el Área Económica en estos dos años han sido notables y nos permiten disfrutar de una tranquilidad económica no conocida hasta ahora. Aquí se han tomado decisiones de importante calado casi desde el primer día.

Recuerden que en septiembre de 2003 (a los escasos 90 días y sin empezar a gastar) aprobamos un Plan económico-financiero para corregir el equilibrio financiero debido a los graves errores que contenía el presupuesto de 2003. Finalmente, nos hemos dotado de un Plan de Estabilidad Presupuestaria y saneamiento financiero para el periodo 2005-2007 en torno al cual deberán moverse todas las cifras.

Pero además, se han dado pasos importantes en la mejora de la gestión que ya han empezado a dar sus frutos. Se firmaron convenios de colaboración con la Agencia Tributaria y con el Catastro, éste último nos permite disponer de la información de altas, bajas y modificaciones catastrales de forma automática lo que supone una gestión de impulso del Impuesto de Bienes Inmuebles rápido y fiable.

Estos aspectos, más la coordinación informática entre los departamentos de gestión tributaria, recaudación y policía local, el convenio suscrito con la Dirección General de Tráfico que soluciona los problemas de la titularidad de los vehículos transferidos y el mantenimiento de una plantilla estándar en los departamentos económicos, ha permitido obtener en 2004 un resultado histórico al recaudar más de 3

millones de € por encima de lo previsto. Y todo ello sin subir los impuestos y tasas de mayor alcance al ciudadano.

Por tanto, la salud de la Hacienda Local es buena, mantenemos un nivel de endeudamiento del 50%, muy por debajo del 110% permitido y que superan muchos ayuntamientos y el índice de endeudamiento lo hemos rebajado del 7,5% que encontramos en 2003 al 5,8% actual.

Hoy también tenemos definido y en marcha, la participación ciudadana como uno de los mecanismos más enriquecedores de la administración local.

Las audiencias públicas realizadas con la activa participación de la población y la puesta en marcha de la Agenda 21 Local, son un camino de relación cercana con la gente que esperamos multiplicar hasta llegar a los presupuestos participativos.

La agenda 21 local se presenta como un instrumento de mejora en la organización y gestión municipal a la vez que es útil para promover y articular la participación ciudadana que ya ha dado en este año como fruto, 20 programas de actuación y 165 proyectos y acciones, pero lo que más me entusiasma, es que es un Ayuntamiento que no tiene miedo de salir a la calle, de estar presente en todos los actos, de acudir donde hay problemas y que atiende a todo el mundo sin preguntas previas sobre su persona o afiliación política.

Ciudadanas y ciudadanos:

Les he dicho lo que pensamos, lo que tenemos planeado como un gran proyecto de futuro y como una realidad del presente, creo que les he dicho hasta lo que soy. Aquí están nuestras cuentas. Nuestros mejores esfuerzos, la mejor programación, nuestra otra forma de ser y de gobernar.

Sé que las ideas estratégicas de gran envergadura llevan tiempo para su ejecución, pero son las que cambian la historia de los pueblos, la vida de los ciudadanos, las que hacen las grandes ciudades.

Estamos ante una gran transformación de la ciudad. Estamos proyectando el futuro, como han visto, pero estamos también trabajando el presente.

Y en esto, les voy a ser más sincera que nunca. Les pido disculpas a los ciudadanos y ciudadanas que han sufrido las carencias que toda política ciudadana tiene como lastre.

Quiero hacer especial hincapié en dos temas: La seguridad y el tráfico. Creo que hemos avanzado mucho, pero debemos hacerlo mucho y mejor.

No estoy dispuesta a que bandas organizadas, sean menores o mayores de edad, con armas de fuego o con intimidaciones de palabra, pongan en riesgo la tranquilidad, la seguridad, los bienes e incluso la vida de mis ciudadanos, diría también de mis hijos y de la mía misma.

Pero entre tanto, no puedo dejar de pedir disculpas. De solidarizarme con las víctimas y de prometer mis mejores esfuerzos para que todas las fuerzas de seguridad, sean más eficaces.

En relación al tráfico y al aparcamiento, también creo que nos queda mucho por hacer. Nos falta un plus de educación vial eficaz. Nos faltan zonas de aparcamiento y calles o avenidas que posibiliten llegar rápido y bien a cualquier parte. Nos faltan, sobre todo, por que nos sobran coches.

El censo de vehículos se ha disparado y no se ha previsto, esa cantidad, donde duermen, por dónde transitan, cuando salen todos, cuando entran y es un desafío difícil porque ¿a quién no le gusta tener el coche al pie del sillón?.

Es una disculpa por la imprevisión que, aunque nadie la haya hecho, yo la asumo como propia y les prometo un mayor esfuerzo para mejorar el tránsito y el aparcamiento en nuestra ciudad. Por eso se ha hecho una modificación puntual del Plan General de

Ordenación Urbana que nos permitirá hacer más aparcamientos y sumar a la comodidad, el mejor desplazamiento por la ciudad.

Ciudadanos y ciudadanas:

Sería de una total falta de transparencia como gobernante, no criticar y aceptar las críticas sobre lo lenta, burocrática y en ocasiones mal organizada que es la administración del Ayuntamiento. A mi, les tengo que decir que, me desespera ver tantos papeles, tantas firmas, tantas actuaciones... y a veces, para pocos logros.

No me cansaré de decir que los empleados públicos, son empleados del público.

Estamos aquí para dar soluciones, no para crear más problemas. Y espero que en no mucho tiempo, todo ciudadano que llegue a la administración pública, salga con una solución y no con unos cuantos problemas más. Por eso hemos organizado cursos de formación y está en marcha la reforma administrativa de la que ya les he hablado.

Entre tanto, sigue siendo una deficiencia que asumo y una de las promesas pendientes, la de hacer del Ayuntamiento un mecanismo ágil y dinámico a favor de los ciudadanos y ciudadanas.

Dentro de dos años, espero pedirles disculpas por muchas menos cosas. Pero igual, se las volveré a pedir, por lo que haga falta.

Esta, a veces, es una sociedad de ganadores. En la que cuentan los que van primeros, los que más tienen, los que triunfan con facilidad, los que ya disponen de todo y nada les hace falta.

Por eso, quiero dedicar mis últimas palabras a esas dos franjas de edad, a esos hombres y mujeres, que son jóvenes o que están ya en la tercera edad.

A los jóvenes y a los mayores, les quiero decir, con todas las letras, que yo me hago cargo de vuestros deseos y esperanzas.

Me preocuparé con la mejor de mis intenciones por las necesidades de estos ciudadanos y ciudadanas que empiezan a tener derechos o que no dejan de tenerlos.

Por los jóvenes buscaremos mecanismos más eficientes de inserción laboral, de acceso a la vivienda, de ayuda a sus necesidades, que lo tengan más fácil. Pero esta una propuesta de ilusión que me ilusiona.

Y voy a poner todo lo que sea necesario para que la juventud de mi municipio tenga más cerca las soluciones que los problemas, más cerca las oportunidades que los fracasos. El abono del transporte, el bus de nit, las posibilidades que dan el porcentaje que hemos reservado para la vivienda oficial, el empleo joven, la planificación de lugares de ocio, son un gran buen comienzo para encausar la política a favor de sus intereses más inmediatos. La libertad, al autonomía, la da la formación, el empleo y la vivienda, y por ello estamos trabajando.

Todo joven es una apuesta por el futuro que hace que la motivación por el presente sea mucho más fuerte y la decisión de facilitarles el camino sea un compromiso sin fronteras ni límites.

Por los mayores buscaremos todas las formas que nos sean posible para que se sientan útiles. Primero y fundamental, por que lo son. Yo no doy por jubilado a nadie. Yo los quiero a todos y a todas en la vida activa, con opinión y participación. Quiero que en este municipio cada persona mayor trabaje, colabore, sea partícipe, se mueva, suba y baje.

Tenemos un problema serio de espacio para el ocio y el tiempo libre. Esto es un tema pendiente que tenemos que ir trabajando en conjunto.

Hoy yo, administradora y responsable del presente, no me canso de escucharlos. Creo que todos deberíamos pasar por la escuela de la vida. Eso nos haría ganar en humildad, en generosidad, en responsabilidad y saber que, aunque protagonistas hoy y aquí, somos herederos de una historia y generadores de un futuro.

Si en este pleno nuestros padres e hijos, señores y señoras concejales, estuvieran sentados viendo y escuchando, creo que levantarían la mano a favor de una política de integración y solidaridad, de honestidad y eficiencia, de presente y de futuro. Es la política que, sinceramente, intento, y que mi grupo intentamos hacer.

Muchísimas gracias.”

Abierto el primer turno de intervenciones el Portavoz del grupo SCP, SR. CORTÉS, señala: “Buenos días a todos. En principio, felicitarnos por este cambio en el planteamiento del debate, porque creo que era lo lógico y lo normal, y bien. Empezaré diciendo que bueno, yo creo que si se hiciera una encuesta a los ciudadanos, si año tras año se hiciera una encuesta a los ciudadanos, posiblemente nos evitaríamos este debate. Una encuesta que fuera seria, una encuesta responsable y no teledirigida, nos daría la auténtica realidad de cuál es la situación del municipio, el estado del municipio año tras año.

Indiscutiblemente, con el tipo de debate que hacemos, difícilmente los ciudadanos entiendo que podrán comprender en su exacto término el desarrollo real del municipio en este último año.

Yo creo que una cosa, desde mi punto de vista, importante y fundamental es que ya no estamos hablando de gobiernos amateurs. Estamos hablando de un gobierno profesional.

Con lo cual, las disculpas por los errores cometidos pues casi como que no caben ¿no? Cuando una persona es un profesional, cuando cobra por ejercer una profesionalidad, pues las disculpas en la empresa como que no se solucionan disculpándose, sino se solucionan cesando a la persona que halla cometido los errores.

Por lo tanto, a la hora de valorar el estado de la ciudad, a la hora de valorar lo que ustedes han hecho a lo largo de este año, indiscutiblemente yo me atrevo a tener una mayor exigencia que se ha podido tener en años anteriores, sobre todo por la profesionalidad de este equipo de gobierno.

Instalaciones nuevas, ¿qué instalaciones? Yo creo que lo único que pueden arrogarse en estos dos años es la compra del edificio Bancaja, y ya no hay absolutamente nada más que ustedes puedan ponerse una medalla de decir que en dos años han hecho, en cuanto al tema de instalaciones nuevas, algo por esta ciudad. Únicamente la compra de Bancaja, y, casualmente, un edificio en el que muchísimos ciudadanos están en contra de la compra de ese edificio por considerar que no era lo adecuado.

El desarrollo industrial, ¿qué se pueden poner en el haber en estos dos años del desarrollo industrial? Sí que tengo que reconocer que es un logro, y además un logro importante el estar representados en el Consejo de administración de Parc Sagunt. Pero también tendrán que reconocer ustedes que en el desarrollo industrial ustedes han pasado de ir con la pancarta han pasado a estar orgullosos de, y sino orgullosos, por lo menos satisfechos, de la central térmica y de la regasificadora. Nos han traído una serie de graneles a nuestro puerto autónomo que, lógicamente, no deseamos, y que pueden perjudicar el turismo y pueden perjudicar a nuestra ciudad. Están también, o van a traer, o por lo menos no se oponen de una manera rotunda a la incineración de productos por Asland que pueden ser previsiblemente tóxicos y peligrosos.

Por lo tanto, yo, esa ciudad que ustedes están planteando la verdad es que no la veo por ninguna parte.

El plan de estabilidad, hombre, pues la verdad es que no he querido entrar en este tema a fondo, pero un plan de estabilidad que viene de alguna manera afectado por incrementos tanto del año pasado como de este de personal, de porcentajes que superan

el 17% y del capítulo 2 de compra de bienes y servicios, que superan el 24%, pues la verdad hay algo que no cuadra para un plan de estabilidad de este municipio.

En cuanto al personal, ¿qué quiere que le diga? Mire usted, se va a hacer una auditoría, no sé si interna, externa, mixta, o como ustedes quieran, y sin embargo ella antes de desarrollar esta auditoría van a entrar 24 personas de comedores que, lógicamente, lo normal hubiera sido hacer un plan, no solamente una auditoría que funcione como un catálogo de puestos de trabajo en el sentido de que cada uno sepa sus funciones, porque a estas alturas ya difícilmente es no saber qué funciones son las que tiene cada funcionario y qué es lo que tiene que cobrar cada funcionario, sino que además yo creo que lo importante hubiera sido saber si este ayuntamiento necesita más personal o no necesita más personal. Y si necesita más personal, dónde se necesita ese personal, si al final el que lo decide es la concejala, pues la verdad yo pienso que de alguna manera sobra casi hasta esa auditoría.

En el tema de deportes, pues ¿qué quiere que le diga? Yo creo que van a pasar a la posteridad como el equipo de gobierno que eliminó el Patronato, que yo pienso que ha sido un error, pero bueno, que eliminó el Patronato y que sí que es verdad que, de alguna manera, han conseguido que una determinada empresa, que todos conocemos por sus promociones inmobiliarias, pues que halla tenido el acierto de apostar por un club y hacer que ese club esté en la elite del deporte, en la elite del Balonmano. Veremos, la verdad es que veremos por cuanto tiempo existe este apoyo. Ojalá este apoyo sea indefinido. También me hubiera gustado que ese apoyo hubiera venido de otro tipo de empresas, de empresas más estables, empresas con más futuro en nuestra comarca, o en nuestra ciudad.

Mire usted, en el tema de deportes en seis años se hicieron dos pabellones, se hizo una piscina, se hizo una pista de atletismo, se hizo un campo de fútbol 7, se compraron todos los terrenos del campo de Xulla. Eso en seis años, espero, espero que lo poco que tienen que hacer ustedes, que en principio parecía que iba a ser la piscina, que la iban a hacer en un año, pues bueno, ya han pasado dos años y la verdad es que no se ha puesto una sola piedra de la piscina en el Polideportivo.

Por lo tanto, pocos méritos se pueden arrojar a lo largo de este año respecto a deportes.

En cuanto a la cultura, pues sigo pensando lo mismo, que es una cultura elitista y de interés partidista al servicio de un solo partido.

Policía local, 25 agentes más y sin embargo tenemos la mayor inseguridad ciudadana. Eso son datos reales, o sea no es algo que uno se pueda inventar, sino son datos reales que están en la calle y que lógicamente yo los trasmito. 25 agentes mas, y, sin embargo, si usted le preguntara a los ciudadanos qué mejoras ve en el tema de la Policía, yo casi le aseguraría que muy poco, muy pocos le dirían que ha mejorado. Tenemos las mismas velocidades por el centro del pueblo. Tenemos los mismos ruidos. Tenemos las heces de los perros por todos los sitios. Por lo tanto, esa proximidad de la que ustedes hablan yo creo que los ciudadanos no las ven.

La Tenencia de Alcaldía era el buque insignia. Ese iba a ser el buque insignia de Izquierda Unida, o del equipo de gobierno. Hoy, dos años después, la Tenencia de Alcaldía está, vamos a dejarla, igual. No voy a poner mejor ni peor, vamos a dejarla en el mismo estado en que quedó hace dos años. Estamos hablando de este momento.

Si ustedes son capaces, al final, de reformar la Tenencia de Alcaldía y de conseguir modernizarla, pues bueno, pues al año que viene les felicitaremos por su labor. Pero este año el buque insignia está convertido en una barquita de paseo y poco más.

En cuanto a la limpieza de las calles, lo que es la SAG, pues yo creo que lo único que la SAG es que cada año nos cuesta muchos más millones a los ciudadanos, y la verdad es que se nota poco el tema de la limpieza o el tema de los jardines, por mucho que trabajen las personas que están al frente del mismo.

El tema de la vivienda, que es otro tema de los importantes. Pues bueno, están hablando de viviendas de protección oficial. A mi me gustaría también que vieran en el Puerto y en Sagunto el número de viviendas de protección oficial de los últimos años. Quiero decirte que yo creo que si algo tiene Sagunto y el Puerto es que es una de las ciudades donde posiblemente el número de viviendas de protección oficial en los últimos años halla sido el más elevado.

En el tema de las mujeres maltratadas la verdad es que tengo que felicitarles, creo que el trabajo que se está haciendo se está haciendo bien, entre otras cosas porque estoy convencido que la delegada se lo cree, y por lo tanto en este tema creo que se está haciendo una buena labor, y por lo tanto, hay que felicitarle.

Igual que tengo que felicitar la labor que se está haciendo en la Tenencia de Alcaldía de acercamiento a los ciudadanos, creo que era un tema importante y que nosotros ya empezamos trabajando en esa línea de intentar solucionar los pequeños problemas, porque eso es sobre todo lo más importante para los ciudadanos. Solucionar sus pequeños problemas y que no quiere decir que los grandes temas se queden sobre la mesa o en los cajones, pero sí que es importante que los pequeñitos problemas que día a día surgen a las personas, de alguna manera se los vallamos solucionando sin demorarlos excesivamente en el tiempo.

Por lo tanto, en este aspecto también tengo que felicitar porque creo que se está haciendo una buena labor.

Y yo no entiendo, la verdad es que escuchando al equipo de gobierno, escuchando a la Alcaldesa, la verdad es que pienso que no estamos en la misma onda. Hablaba la Alcaldesa de prudente silencio, de prudente silencio. Sra. Alcaldesa si hubiera sido usted prudente en su silencio no hubiéramos tenido problemas tan importantes con respecto a la segregación como los que tenemos ahora. Aspectos tan importantes como el topónimo, como el código postal, o determinados signos humillantes para muchos vecinos han hecho que hoy estemos de alguna manera en un callejón sin salida.

El tema de ciudad global, indiscutiblemente nuestro grupo está totalmente convencido de que es un proyecto importante y un proyecto que hemos defendido. Lo que ya no sabemos es si en este momento tiene mucho sentido. Y pensamos que posiblemente a lo mejor no tenga sentido por los errores cometidos por este equipo de gobierno.

Y no sé qué más, en fin se ha hablado de tantas cosas, pero la verdad es que yo creo que lo importante está dicho, creo que el tema que nos ocupa hoy es hacer una valoración de cómo se encuentra la ciudad, como se ha desarrollado la ciudad a lo largo de este año. Indiscutiblemente nuestro voto no puede ser positivo porque creemos y consideramos que a lo largo de este año, el primer año pensábamos que era un año pues de inexperiencia y que lógicamente esa inexperiencia en política se paga, el segundo año ya no es de inexperiencia, el segundo año ya se espera que un equipo de gobierno funcione mucho mejor y aporte muchos más objetivos a su proyecto.

Hablan de que han cumplido el 50% de sus acuerdos, pues lógicamente la verdad es que eran unos acuerdos muy pobres si han llegado a cumplir el 50% de ese proyecto.

Y en fin, nada más gracias.”

El Portavoz del grupo BLOC, SR. CIVERA, expone: “Buenos días, en primer lugar felicitarnos porque finalmente esta sesión sea un pleno para discutir el estado del municipio. Aunque ese objetivo está lejos, por lo que se ve, a responder a las necesidades de la ciudadanía. Pero estoy convencido que si se hace entallado conseguiremos que un día el municipio, los problemas y las virtudes del municipio puedan llegar a la ciudadanía, y la ciudadanía se interesará a venir y a escucharles para impregnarse de lo que convenga ¿no?.

Si en alguna cosa no estoy de acuerdo y mi grupo defenderá eso cuando se apruebe el ROM, es que el estado del municipio, si Madrid, por ejemplo, y las capitales importantes del estado ponen un cuarto de hora, yo pienso que el tiempo que nos correspondería no es más de un cuarto de hora. Por tanto, porque sino parece que ¿verdad?, suena a soberbia y cuando entramos aquí, comenzando por mí, si queréis, pues como tenemos que dar muestra de que aquí somos más que nadie, pues nos vamos por la boca y decimos lo que pensamos.

Bien, antes de decir lo que correspondería, y ya que me ha presidido Miguel Angel, voy, como miembro de los equipos de la oposición, la verdad Miguel Angel es que, a parte de improvisado, por supuesto, tu discurso, pues lo encuentro contradictorio en muchísimas cosas, en muchísimas cosas. Yo no sé si algunas de las cuestiones que has ido repasando las dices, son positivas o son negativas, no sé si las dices en un sentido o en otro. Porque claro dices; han pasado ustedes de la pancarta a defender no se qué. Pero escuche, usted no ha entrado a analizar si lo que defendemos ahora es mejor o peor que lo de antes. O sea, si hemos pasado de la pancarta será por alguna cuestión. Y si lo que estamos haciendo ahora vale la pena, es mejor que lo anterior, pues nos tendrá que decir, tendrá que felicitarlo, ¿verdad?, o tendrá que criticarlo. Quiero decir que es necesario analizar las cuestiones, es necesario analizar las cuestiones, no se puede aquí diciendo las cosas al tun tun, porque sino perdemos el norte, perdemos lo que queremos decir exactamente.

Bueno, lo más gracioso de todo, efectivamente, ha sido lo de la cultura. Lo de la Cultura elitista, eso de la cultura elitista, yo muchas veces llego a pensar que determinadas personas, como por ejemplo usted, cuando cogen una palabra, elitista, y seguramente eso le hace gracia y le sirve para descalificar, pues o se cree que descalifica, la aplica y .. al carro ¿no?, claro y evidentemente sin analizar nada. Porque claro, escuche, ya me gustaría hacer una cultura elitista de categoría. Pero eso no quiere decir que no la haga también popular. ¿Por qué? ¿qué excluye una cosa con la otra o qué? Pero a mi lo que me extraña es que usted que ha estado en mi gobernando, diga que la cultura que yo, como jefe del departamento de Cultura, es elitista, ¿ir al teatro es elitista? ¿ir a un auditorio es elitista? ¿ir a una conferencia de literatura, de patrimonio, es elitista? Por favor. Eso sin entrar, lógicamente, en otros proyectos de este municipio que son estrictamente programas de cultura popular, como son todos los de las fiestas. No sé por qué la cultura que hacemos aquí es elitista. Yo creo, sinceramente Miguel Angel te lo digo, creo que diciendo eso te descalificas, personalmente, pero es que además tiras tierra a un municipio que es el tuyo y es el de todos, y no tiene ningún sentido eso. No sé cuando acabarás. Y cuando dices que es partidista te estás refiriendo, evidentemente, a la lengua. Bueno, yo me parece que esta tierra, que es la tuya también, y que tiene una lengua materna, o propia de aquí, y también la que habéis traído los que habéis venido de fuera, me parece que ¡escucha! No tiene porque tiene que ser partidista, será porque tu no la defiendes, pero no quiere decir por eso que sea partidista porque yo la defienda. El defecto es tuyo. No me explico, sinceramente, como no te das cuenta de esas cosas, no me lo explico, sinceramente, porque ya llevamos años tu y yo aquí ¿eh? Pero bien, en cualquier caso tu eres libre evidentemente de decir lo que

quieras, pero yo pienso que este tipo de intervenciones no hacen bien al municipio ni te hacen bien a ti, pero bien, puedes continuar perfectamente por ese camino.

No entro en otras cuestiones donde se te ve, evidentemente, la cola, porque tu sabes, hablas a veces de que la Tenencia está igual, pues la Tenencia está igual, el Ayuntamiento está igual, el palacio municipal, y con eso ya entro un poco en lo que me corresponde, en lo que no caes es que lógicamente en este municipio los problemas son más profundos, son más difíciles y tu los conoces porque llevas muchos años aquí, no sé si eso te ha llevado a analizarlos en profundidad y a priorizarlos, y a hacer una buena taxonomía de la problemática municipal, y eso que después en tus discursos explicarlo. No lo sé, pero bueno es igual, es una cuestión tuya personal. Y te lo digo simplemente porque me has precedido y con toda la amistad del mundo, claro.

Bien, mirar, yo pienso que la Alcaldesa ha hecho un recorrido extensísimo de las cosas que haremos. Y yo me interesaría destacar muy poquitas cosas porque yo pienso que ya se han dicho y posiblemente convendría también, después de lo que ha explicado la Alcaldesa que los partidos respondiéramos más a lo que el resto de los partidos de la oposición pudieran decir al respecto para aclarar ¿no? Pero en cualquier caso yo quisiera algunas cuestiones. Por ejemplo, en este municipio el Bloc hace mucho tiempo, mucho tiempo, hace años que cuando hablamos desde esta tribuna, y también en los medios de comunicación, tenemos la sana, creo yo, la sana costumbre, la actitud didáctica de intentar hacer entender al municipio cuales son los problemas, al municipio y por supuesto a todos los partidos políticos, cuales son los problemas de este municipio y cual es la prioridad de estos problemas.

Mirar, aquí tenemos tres problemas, ya lo hemos dicho muchas veces el Bloc, no los desarrollaré ahora, no sé si convendría tampoco, pero hay tres problemas. El primer problema es la gobernabilidad, todavía existe. El segundo problema son los agujeros que hacen que un barco puede que no adelante o que se pueda hundir incluso. Y el tercero es el estilo, el estilo de hacer política. El estilo de hacer política, que es lógicamente el populismo y la demagogia, nos trae el principal problema de eso, ya no es en sí mismo el hecho de hablar de la manera que a veces se hace, que suele ser habitual ya en estos ámbitos, sino el hecho de que al final ¿qué pasa? Pues que en este municipio parece que no hayan cuestiones municipales, cuestiones de estado, cuestiones que nos tengan que preocupar a todos los partidos por igual, que para eso estamos, para eso estamos, para resolver los problemas.

No los voy a desarrollar, no tendré inconveniente de hacerlo en cualquier momento y en cualquier medio.

Mirar, desde el Bloc, yo pienso que está clarísimo que hemos apostado por resolver los tres problemas fundamentales, la gobernabilidad, nosotros haremos posible siempre que este municipio sea gobernable, está claro. Votaremos siempre las opciones que eviten tapar los agujeros de la entrada de agua, ¡siempre haremos eso!, ¡siempre haremos eso! Y, por supuesto, intentaremos que las cuestiones de estado vayan adelante.

Para nosotros una cuestión de estado importantísima es el concepto de ciudad, y no podréis negarnos nadie de los que estáis aquí, excepto Segregación Portaña, evidentemente, que se ha dado un paso importante en la cuestión del municipio, en el concepto de ciudad.

Por cierto que Miguel Angel hoy ha hecho una intervención yo pienso que muy desafortunada porque posiblemente ya parece que sea más segregacionista que no globalizador, por aquello de que la ciudad global no sabemos si tiene sentido hoy en día, ha dicho más o menos.

Bueno, pues yo sí creo que la ciudad tiene sentido, la ciudad global tiene sentido hoy en día, y eso no quiere decir en absoluto quitarle protagonismo ni identidad al Puerto, quiere decir para Segregación Porteña y para usted, a lo mejor, pero para nosotros en absoluto. Para nosotros una ciudad global es una ciudad grande. Las cosas crecen y hay algunos que se quedan pequeños, pequeñitos, raquíticos, y posiblemente esos son los que quieran serlo, nosotros creemos que no, creemos que la ciudad tiene que ... y esa ciudad grande implica diversidad e implica pues eso que los diferentes núcleos tengan su propia identidad.

Bueno, pues nosotros, este concepto es muy importante desarrollar ese concepto y es por eso que mi compañero Quico va a asumir la responsabilidad de Urbanismo para adelantar en ese desarrollo de ciudad global que pueda, a la larga, a la larga, solucionar el problema de este tipo. Pero no nos equivoquemos, la gobernabilidad de este municipio, el principal problema, lógicamente son los elementos disgregadores, evidentemente ¿no? en ese concepto.

Por tanto, ahí hay muchísimo trabajo y ya saben ustedes que hay un proyecto de lo que sería todo el proyecto centro, donde va la ciudad administrativa, la ciudad deportiva, y estamos ahí la policía, como ha explicado la Alcaldesa, etc., etc., etc., a parte y sin descuidar evidentemente la marcha de cada día de cada uno del recuerdo de la ciudad. Nuestra ciudad, desgraciadamente y afortunadamente también, es una ciudad grandísima con muchas posibilidades, pero muy difícil de gobernar como todos los que estamos aquí y sabemos.

Y por otra parte nos hemos quedado, si el urbanismo es la parte material de lo que sería un cuerpo, nos hemos quedado también la parte espiritual por decirlo de alguna manera, la parte inmaterial que es la cultural. Y en la cultura estamos haciendo mucho. Ya hicimos en la legislatura anterior, hicimos mucho. Pero quiero aclarar también, que en el hacer mucho no va implícito el hacer muchos pabellones y muchas instalaciones, que también si hacen falta, evidentemente. Pero no necesariamente eso es importante para una ciudad. No quiere decir que porque en una legislatura se hicieron cuatro pabellones, en la siguiente tenemos que hacer ocho pabellones, porque sino esto parecería el despropósito. Esto sería una ciudad de despropósitos, verdad, sino hacer las cosas que son necesarias, solucionar las carencias, responder a las expectativas de la ciudad, y eso es lo que estamos haciendo.

Por parte de la cultura yo estoy gestionando lo que se creó en la legislatura anterior. Y estoy dedicándome, nos estamos dedicando, como también ha explicado muy bien la Alcaldesa, en todo el aspecto de patrimonio, y no cabe la menor duda de que se ha avanzado, se ha avanzado. Hoy en día, después de haber estado predicando 4 años más dos de efectividad, de alguna efectividad en esta legislatura, de cuatro en la legislatura anterior y dos ahora, yo pienso que todo el mundo tiene muy claro que el patrimonio cultural de esta ciudad, el patrimonio histórico y cultural de esta ciudad es importantísimo para el desarrollo de la ciudad. Es importantísimo. Y todo el mundo sabe que en un tiempo, más o menos largo, porque tampoco se trata de que digan, bueno, pero ¿usted lo hará todo? Pues oiga, haré lo que pueda y lo que no pueda lo haremos en la siguiente legislatura, pero no terminaremos de caminar, siempre continuaremos caminando en ese sentido, verdad. Todo el mundo sabe que hoy en día estamos trabajando para ofrecer a nuestros visitantes y a nuestra ciudadanía un itinerario de la ciudad imperial, un itinerario medieval de la judería, la judería más importante de España sin duda. Un itinerario de la ciudad medieval, desde el Salvador a Santa Ana. Un itinerario de la ciudad industrial, todos los itinerarios que convengan en la montaña, un gran parque arqueológico en el grao viejo, esto son objetivos que todo el mundo ya hoy tiene claros. Hoy nadie, después de nuestra presencia, de la mía

concretamente, del Bloc en este caso, en el ayuntamiento y de este equipo de gobierno y también del otro, nadie pondrá en duda que se ha ido, que esta ciudad está dando la cara al patrimonio y que se está avanzando. Y también es necesario decirlo, que finalmente, finalmente, desde Valencia, se han decidido terminar lo que nos habían prometido desde hacía 8 años, que es el que el museo esté en marcha, el museo histórico, porque también estábamos trabajando en el museo industrial ¿verdad? El museo histórico, por decirlo de alguna manera, nos han prometido y yo me lo creo que Concha Gómez y Manuel Muñoz están trabajando en ese sentido y en ese aspecto, como ya ha dicho la Alcaldesa, nos tenemos que felicitar. Queda mucho por hacer, lo dels Berenguers va más retrasado, el Castillo está un poquito abandonado, o muy abandonado. Ya lo sabemos, y muchos otros aspectos de la ciudad industrial, la Gerencia por ejemplo. Pero en ese sentido vamos andando.

Lo que quiero también transmitir en una sesión como la de hoy es que en un estado de la nación, de la nación municipal, ¿verdad?, del municipio, no nos tenemos, entiendo que no nos tenemos, o creo que no sería bueno que aquí los partidos quieran, ¡¿oiga, pero usted aquí ha terminado eso?! Hombre, pues mire yo he empezado aquí y he llegado allá, y yo pienso que esa es una buena cosa. Yo pienso que los objetivos los tenemos fijados. Creo que estamos trabajando al alza, se está trabajando, vamos ascendiendo, vamos avanzando al ritmo que podemos, evidentemente, porque los problemas son muchos como todo el mundo sabe. Pero estamos avanzando y por tanto nos tenemos que felicitar del estado de la situación del estado del municipio actualmente. Muchas gracias.”

El Concejal del grupo SP, SR. GIL, manifiesta: “Buenos días. Vamos a ver, acabo de asistir a una intervención de la Alcaldesa que me ha dejado perplejo. No sé si usted ha intentado vendernos el cuento de Caperucita o el de la Lechera, o los dos juntos. La verdad es que ha hecho una explicación, como era lógica, que qué buenos son los señores y señoras que están llevando este equipo de gobierno, aunque a mi me parece muy al contrario. Yo estoy plenamente convencido que ustedes los del PSOE son el equipo político que más fraude le han conseguido a los intereses generales de los ciudadanos de este municipio, mire si la diferencia es grande. Pues faltaría más que después de dos años de gestión no hubiesen cosas, pues claro. Y a que han hecho cosas buenas, pues también, claro, es lógico. Pero en el balance que hay, para mí, no ha sido precisamente la parte positiva la que más pesa.

Como han defendido cuestiones por ejemplo las industriales, porque yo voy a dar solamente un pincelazo en mi intervención de aquellas cosas que considero que son un poco más importantes. Y la parte industrial como es generadora de puestos de trabajo la consideramos de una importancia vital. Mire usted Sra. Calero, el plan general de este municipio lo aprobó el PSOE y más equipos, pero especialmente el PSOE que era quien tenía el peso específico y quien lo elaboró. Ustedes en ese plan general metieron el grado cinco, que no pasa nada cuando estamos hablando de zonas a la distancia adecuada de la población, pero el parque de Inguinsa que está a 100 metros o 150 de la ciudad, de la ciudad del Puerto, le metieron el grado 5 y hablan de las instalaciones industriales como que son una serie de personas perfectas que ha conseguido aunar todo aquello que puede beneficiar la instalación de empresas.

Hoy tenemos cuestiones como el parque de Inguinsa con un abandono total. Cuando ustedes estaban a partir del año 91, cuando vino después el PP gobernando y ahora que vuelven ustedes otra vez. Cosas que no se han enderezado y que quizá no se lleguen nunca a enderezar.

Yo los he tenido aquí mucho tiempo gobernado y en la oposición. He visto como se han manifestado cuando se quería montar aquí la gasificadora y la térmica. Han peleado lo indecible contra esta instalación. Cuando han vuelto al equipo de gobierno ¡que abrazos!, que he sido persona testigo, a los promotores de la inversión. ¡Qué cosas más curiosas! Como se actúa cuando se está en la oposición y como se actúa cuando se está gobernando. Se lo ha dicho el Sr. Cortés y es una gran verdad. Hay que ver de qué forma nos manifestamos.

Ha salido hace pocos días un tema importante que es el de las cenizas. Pues bueno, ahora resulta que si llegan a estar en la oposición y esto lo trae aquí el PP los gritos, como le dije el otro día, se oirían en Sebastopol. Pero no, resulta que casi no tienen ni peligrosidad, las vamos a amparar posiblemente. Y yo le digo esto que a veces un equipo de gobierno no se vea obligado a tomar decisiones que incluso no le puedan gustar, pero como han estado tanto tiempo también en la oposición y han dicho tantas cosas, las cosas desde luego generan una cuestión curiosa al menos al comparar las dos formas de actuar.

Se ha hablado de los graneles, yo he sido equipo de gobierno un tiempo, después fue equipo de gobierno pero vamos, como le dije un día, 24 horas, a los tres días ya no era equipo de gobierno, aunque andaba por aquí.

Jamás he aprobado que se trajeran graneles, se lo he vuelto a decir en otra ocasión. Hemos aprobado, aprobado una propuesta para el Puerto con los grados 3 y 5, porque yo desde luego, contra mi pueblo no voy a pelear de que en este puerto no se puedan desmontar, o sea cargar y descargar, actuaciones que tengan el grado 5. No le vamos a quitar aquello que pueda ser rendimiento para los puestos de trabajo, pero jamás hemos aprobado el tema de los graneles que ustedes han salido en la prensa diciendo que mentíamos desde Segregación Porteña. Con una particularidad, que no estaba en el equipo de gobierno Sra. Alcaldesa. No era equipo de gobierno cuando yo hacía estas manifestaciones, era oposición. Claro, y peleaba porque mi puerto tenga todo aquello que tienen otros puertos. Pero hombre, como a vamos a pelear desde Segregación Porteña que se monten graneles de la forma que ustedes nos han acusado que hemos aprobado, que no es verdad, cuando les recuerdo que ustedes como equipo de gobierno con el Sr. Girona de Alcalde, el que les habla consiguió que se tiraran 20 silos de cemento. Cuando hemos conseguido que se reduzca el grado 5 al grado 3 en el parque de Inguinsa, ¿cómo vamos a permitir nosotros que se descargue aquello de forma indebida? Si quieren descargar graneles va a contar hasta con nuestra ayuda, pero es si lo hacen con las condiciones que corresponden.

Mire, yo sé de qué hablo de los graneles Sra. Alcaldesa, yo he estado en una empresa donde fui responsable en una ocasión para montar un parque de homogeneización, de minerales, al aire libre. Si yo si sé de qué hablo, usted no, ni casi ninguno de los que están ahí sentados porque no lo han vivido nunca. Yo sé lo que ocurre y como hay que cargar y descargar los graneles. O sea, esa mentira continuada de ustedes se la ponen en su haber no nosotros.

Hay que ver la mala gestión que se ha hecho con las críticas que se han vertido con el tema de emigrantes, dos años de gobierno y seguimos con ese problema como el primer día.

Hay que ver en qué situación más lamentable se encuentra una necesidad básica de este municipio como es ceder terreno para una residencia de enfermos mentales. Dos años llevan y no han hecho una raya.

Hay que ver la situación creada de tensión y de enfrentamientos sin ninguna necesidad entre los ciudadanos de Sagunto y del Puerto por causa de ustedes. Me estoy refiriendo al tema de la guía telefónica, a la eliminación del distrito postal, a la

eliminación del topónimo, a la presentación del expediente de la forma que se llevó, a la eliminación del campo del Fornás, o por lo menos esa idea es la que llevan, al problema que están causando de enfrentamiento con el tema de la Unión Musical Porteña, a no darles la misma subvención a una que a otra. Bueno, y sería muy largo el punto de comparación. Y usted, Sr. Civera, es uno de los principales responsables, usted y el equipo de gobierno no admiten, o no quieren admitir, que de los impuestos que pagamos los ciudadanos, de los impuestos de los ciudadanos se hacen estos pagos a la Lira Saguntina, a la Unión Musical Porteña y a otras muchas cosas.

Y le recuerdo, por si no lo sabe, que de cada 100 pesetas, el Puerto por más población, por lo que sea supone más de 70. Y usted no es nadie en este momento, aunque sea equipo de gobierno, para intentar menospreciar a una parte de los ciudadanos del Puerto cuando montan una instalación musical como esta. Usted es el que está propiciando que halla un enfrentamiento sin necesidad, porque no lo pone de su bolsillo, se pone del dinero que pagan los ciudadanos. Y quien lo paga principalmente son los ciudadanos del Puerto. ¿Cómo vamos a aprobar su gestión?

Eso de que están cuidando el patrimonio, que están cuidando el patrimonio, pues no será el dinero que usted ha invertido por recuperarlo. No ha hecho casi nada, solo ha hecho que hablar y pedir, ah, llorar, mire que ha llorado. Pero ¿usted ha invertido de sus presupuestos, o de los presupuestos municipales para ir recuperando partidas importantes del Castillo Romano de Sagunto? ¿Ha hecho alguna cosa para ir protegiendo eso? ¡Qué va a hacer! No tengo idea, sí que tengo idea sí, sí que tengo idea sí.

Han elaborado de forma escamosa siempre un problema, aunque la gente está callada que es lo que me choca con los presupuestos municipales, y vamos a continuar con ese agravio comparativo.

Tienen un problema, han hablado también de la licencia de obras. Pues hay un problema endémico en este ayuntamiento que no se va a solucionar en la vida. Han hablado de Camí a la Mar, cuatro años los anteriores, pero dos años ustedes, ¿dos años para dar una licencia de obra? Y, lo hemos conseguido, lo han conseguido pero anda lo que ha costado. Ese terreno que está planificado en el Plan General que aprobó el PSOE es suelo urbano industrial, o lo tenemos que hacer que sea urbano nosotros, los del municipio, los que están mandando en el ayuntamiento y hemos conseguido que se paralice dos años algo que da puestos de trabajo. Ahora se ponen una medalla inmensa al decir, hemos dado la licencia de obra a Camí a la Mar. Hombre, después de seis años, ya creo que está bien, eh, ya creo que se lo han ganado.

Está el SUP-2 ESTE en el centro del Puerto, se está quedando ya en la zona del Puerto, mire si lleva ya años dando vueltas este asunto, y están intentando por la razón que sea, que la licencia de obras, entre problemas de los inversores, que lo lleva el asunto este, nos vamos a Stirling y el ayuntamiento, esto está planificado, eh, que tarda en salir, porque hay también 170 o 150 viviendas de VPO, a ver cuando se hace, vamos a ver si sacamos otras cosas antes, esta que está en el centro del pueblo, ahí lo tenemos aquello lleno de ratas y de porquería y veremos cuando se dan el gusto de dar la licencia de obra para que eso salga.

Han hablado de las zonas verdes, que las están potenciando. Hombre, pero chico, que estamos por la calle y las vemos. Es una burla lo de las zonas verdes, es una burla lo de las zonas verdes.

Yo desde aquí, como está la televisión del canal 7, me voy a dirigir a los ciudadanos del Puerto. Dentro de poco tiempo parece ser que se va a urbanizar la 340, el bulevar que van a llevar ustedes desde la calle Valencia hasta no sé si el puente de acceso de la carretera del Puerto a Sagunto o más hacia Castellón. Cuando lo urbanicen,

y lo decoren y lo arreglen, lo compararemos con los bulevares del Puerto, verá qué risa. Dice que menos zonas de tierra, como que me parece. Es una vergüenza lo que está ocurriendo en las zonas verdes, es un abandono permanente. Que ahora se han metido a meter más gente para llevarlo. Pero oiga, hay que darse una vuelta, dos o tres arbolitos, y de árbol a árbol tienes que mirar con prismáticos para verlos, tierra toda la que quiera.

No estaba usted en el gobierno, Sr. Civera, no hable hombre, no hable usted sino estaba usted ni aquí. No estaba aquí. Había un compañero suyo, pero usted no estaba. Tierra toda la quiera en los bulevares. Ya la compararemos con otros que se van a hacer ahora. Que lo veremos hombre.

El enorme salto que ha habido en los temas de aprobación de PAIs sin ninguna justificación que lo sostenga. No hay ninguna petición de los vecinos, no hay ninguna necesidad de crear la cantidad de suelo que está dentro del plan general. Solamente ha habido una cuestión política para intentar unir la ciudad de Sagunto con la del Puerto. E intentar dinamitar el camino del expediente, lo de la ciudad global a usted le trae sin cuidado, pero algo hay que decir. La principal finalidad política es intentar que a través de crear tejido urbano entre las dos ciudades, se pueda dismantelar el expediente. Pero le recuerdo una cosa, Sr. Civera, que ha hablado de esto, el expediente se presentó mucho antes de que se aprobara ninguna de estas cosas. Y por si le sirve de referencia, hágase un viaje a Salou, hágase un viaje a Salou y verá usted.

La mala gestión urbanística es ya una cosa continuada. No, Sra. Alcaldesa no me molesta mucho lo que el Sr. Civera esté punteando en el debate, no es una cosa, no es importante, si, pertenece a un partido que poco más o menos que es marginal, si van de llorones por la política para ver si rebajan el porcentaje y pueden presentarse, hasta ahora, en las próximas elecciones veremos lo que es, pero hasta ahora poco más o menos que tan marginales como es SP.

La mala gestión urbanística es algo a tener también muy en cuenta en este municipio. Claro, del equipo de gobierno que hablamos ahora, sólo son dos años. A mí me preguntaron hace como un año que diera mi punto de vista sobre la gestión, me hablaban de usted, de la Alcaldesa. Y yo dije, bueno, un año es tiempo pero no es suficiente como para ponerse a analizar la gestión de un equipo de gobierno porque falta más tiempo, hay que llevar más tiempo. Ahora con dos años ya es la mitad de la legislatura y ya se pueden hablar más cosas, y la verdad que usted sale bastante mal parada en mi punto de vista, como Alcaldesa en este ayuntamiento.

Cuando le digo que la mala gestión urbanística, nos va a costar yo creo, nos va a costar y nos puede costar todavía muchos miles de millones de pesetas. Es un asunto que lo van dejando siempre de lado y se sigue manteniendo la ley esa de que bueno, como yo no tengo que pagar, tiene que pagar el municipio, pero además voy a intentar que paguen otros cuando gobierne. Y van haciendo recursos y contrarrecursos, y oponiéndose a las cosas y bueno, los procesos no hacemos más que perderlo, acabamos de perder otro. Lo vamos a recurrir, dicen. Hombre, pues faltaría más. Otros dos millones de euros, Plaza de la Morería. Pero es que a esto podíamos ir sumando las malas pasadas urbanísticas, como ha sido por ejemplo lo de Inguinsa, que hace mucho tiempo no había casi ninguno de ustedes por aquí, o alguno aún quedamos. Lo que ocurrió con Pintor Pinazo, que por 14 o 15 millones hubiésemos solucionado un tema urbanístico y llevamos ya como ciento sesenta y tantos. Lo de la Plaza de la Morería que van a recurrirlo pero oiga, este señor cuando recurre este asunto, que ahora ha ganado, no solamente que le pagamos con dos plantas más, no, que este hombre esa decisión que se tomó, al final, después de dos años y pico, hizo que prácticamente la empresa desapareciera. Aquí en el proceso no está solamente que ya hemos pagado con

dos alturas, no, es un proceso de lucro cesante en una empresa que dejó prácticamente de trabajar. Ya veremos en qué queda esto.

Pues eso pónganselo en el haber, pero claro, ahora lo recurrimos y ¿dentro de cuántos años saldrá esto a flote y se tendrá que pagar la cantidad que sea? Pues a saber donde estaremos todos.

Está la Alameda del Consell con un peligro latente, si quiere le enseño lo que he conseguido de la presentación del Tribunal del Justiprecio. Lo tenemos entimida, como no se den prisa y consigan que la Consellería cambie de punto de vista, el Ayuntamiento de Sagunto va a ser muy culpable de lo que se pueda pagar ahí. Hemos perdido el proceso de la Unidad 15, de ustedes también, del equipo socialista. Hemos perdido la Pinaeta, ya no sólo a cargo de ustedes, a otro equipo que era en aquel momento el PP. Siguen con la venta del Patrimonio del suelo haciendo daño a los intereses municipales y en contra de las leyes. Han conseguido que el precio del suelo esté por las nubes. Jamás, en este pueblo, o en este municipio, nadie pensaba que un metro de campo de naranjos valdría el precio que vale, los socialistas en el poder. Han conseguido a través del Plan General que zonas emblemáticas del Puerto las tengamos todavía patas para arriba. Miren en qué situación está la Gerencia del Puerto. Ahora alguien dirá, pues tenía razón aquel cuando hablaba que era una cosa planificada, planificada y prevista de que aquello nunca saliese a flote. No es solamente que hay que proteger los chalets que están contruidos, no. Es que hay que hacer 241 viviendas, ¿quién nos pagará, quien dirá de construir ahí y olvidarse de las 241 viviendas? ¿Ahora es de Arcelor?, pues Arcelor es una empresa privada, ya verá usted ya lo que cuesta, ¿qué ocurre? Que esa situación urbanística de las famosas palabras PEP nº3, Planes Especiales de Protección, hace que tengamos en el centro del pueblo patas para arriba algo que da vergüenza. Pero no es que está abandonado, no, es que además aquello es un nido de gente, bueno, de maleantes y de todo el mundo, ¿quién se atreve a meterse por allí cuando desaparece la luz del sol? Les van a pegar fuego, un día no quedarán ni los vestigios de los jardines, y llevan dos años gobernando y seguimos como estábamos. ¿Qué está pasando con la Alameda del Consell? ¿Alguien ha pasado por delante de la Escuela de Aprendices estos días? ¿Han visto lo que han hecho? Todos los bancos los han puesto delante de la puerta de la Escuela de Aprendices, los bancos de obra de habían. Han reventado las puertas, y allí hay un grupo de chavales con patines haciendo la de Dios. Una visión preciosa de lo que fue la Alameda a lo que está siendo ahora. Y unos por otros tenemos que la zona más emblemática del Puerto está, pues bueno, abandonada y dejada de la mano de Dios. ¿Están muy preocupados? Pues no, no están muy preocupados. Pero parece que también los ciudadanos del Puerto tampoco están muy preocupados porque los gritos deberían de oírse también muy lejos. Y bueno, ahí estamos aguantando que por un poco decisión política eso esté como está.

Y que les parece del escándalo que tenemos con la firma, la Richi Bros, ¿han conseguido ya que paguen la cantidad que deben? Porque mire si es luchar contra los intereses generales de los ciudadanos de este municipio. Y me pongo como ejemplo, yo el otro día pagué un dinero que no tenía que haber pagado, mi coche se lo llevó la grúa, estando donde los concejales. Tuvieron que llamar a la grúa, pues podían haber llamado al ordenador, oye, aquí un coche, ¿es de algún concejal que no lo veo en la lista? No, tomaron la línea fácil, yo he pagado los 52 euros para llevarme el coche porque creo que es lo que tengo que hacer, ya veremos si luego me lo abonan o no. Pero, claro, cuando me fijo en cosas de estas que son como ya más de 100 millones de pesetas y ustedes, los tres, equipo de gobierno, están mirando para otro lado, pues no sé que le deben, o que es lo que ocurre, o qué les han hecho, o qué es lo que pasa para que más de 100 millones de pesetas, por lo menos que yo sepa hasta ahora, porque si lo que digo

han pagado, pues la verdad es que estoy diciendo algo que no se corresponde. Pero, como lo estamos pidiendo que nos den información de qué es lo que ocurre con esto, y no nos dicen nada, pues hombre, los ciudadanos de este municipio cada vez que piden la colocación de un contenedor ocupan la vía pública, lo solicitan al Ayuntamiento y pagan la cantidad que se corresponde.

Ustedes ahora han ido a la fiscalía por el tema del vertedero, muy bien, una buena gestión, a ver si conseguimos que eso quede como corresponde. ¿A dónde vamos los que estamos en la oposición para que paguen esto? ¿Se han dado cuenta, Sres. del PP, Sr. Cortés, que son más 100 millones de pesetas? No creo que nos vamos a quedar de brazos cruzados, a la fiscalía o al supremo ¿dónde nos vamos? Pero que paguen. Que si pagan estaremos defendiendo los intereses de los ciudadanos.

Y en fin, un montón de cosas que creo que no vale la pena seguir reflejando más. Ya les dirá mi compañero, en la parte que le corresponda.

Yo sí que le digo una cosa Sra. Alcaldesa, vamos a ver si dentro de un año, lo que usted ha dicho, como ha quedado recogido, la lectura de lo que le han preparado, lo guardamos y dentro de un año haremos repaso de todas aquellas cosas que nos ha ido puntualizando, además lo ha dado con mucho detalle, y creo que será fácil ir comparando, cuando pase un año, en el próximo estado del municipio, en qué situación se encuentra lo que dijo, y lo que ha hecho. Nada más, gracias.”

El Portavoz del grupo EU, SR. MARTÍN, indica: “Bien, yo la verdad es que venía a hablar del estado del municipio, pero da la impresión de que me imagino que en la segunda intervención, Marcelino, porque prácticamente le ha hecho un monográfico dedicado al urbanismo. Me imagino que en la segunda intervención tenemos oportunidad de hablar de más cosas.

Bien, buenos días a todos y todas. Bien, nos encontramos nuevamente, después del último año, en este pleno para debatir el estado del municipio, tras dos años de gobierno. El Partido Popular creo que lo ha llamado en su moción; paso del ecuador. No sé si es que quiere que organicemos un viaje, o es que el objetivo es dar hoy aquí algún viaje, que también podría ser el motivo. Pero bien, yo creo que tal y como van las cosas, y sobre todo a falta de oír al principal partido de la oposición, yo creo que el día elegido, yo veía el calendario ayer, y el día de, creo que hoy es el día de San Benito. Yo creo que no hemos podido elegir un mejor día para celebrar este pleno ¿no? El tema sería si el San Benito hoy, que yo creo que haríamos un flaco favor al municipio pelear porque al final a San Benito le caiga a la oposición o le caiga al equipo de gobierno.

Bien, yo creo que este debate es importante, de hecho todo el mundo habéis hecho referencia al ROM, a la discusión del ROM. Sabéis que Esquerra Unida en el primer borrador ya hizo la propuesta de que nosotros pensamos que este tipo de debates casi que debería de ser obligatorio, no depender de unas mayorías, unas minorías, sino que se debería de hacer de manera regular todos los años. Yo creo que si partimos de un análisis serio de la situación de partida de este equipo de gobierno, si se analiza la gestión realizada, tal como ha hecho ese primer esbozo la Alcaldesa de todas las áreas de competencia municipal, y si el debate tiene como objetivo mejorar la labor de gobierno y por supuesto hacer más eficaz la labor de la oposición, creo que hoy todos y todas podremos aprender aunque sea un poquito. Bien, yo no voy a hacer referencia porque ya lo hicimos el año pasado a cual fue la situación de llegada de este equipo de gobierno, pero vamos, yo creo que pasando por encima, yo creo que todos o por lo menos los que estamos aquí, coincidimos en la difícil situación que nos encontramos, sobre todo porque partíamos de un gobierno también, de un tripartito, donde ya hemos

dicho, ya repetí hace un año, que prácticamente había, yo creo que había trece maneras de gobernar.

Bien, yo creo que, lo ha dicho también la Alcaldesa, uno de los compromisos de este equipo de gobierno, ha sido la transparencia, nuestro acuerdo programático a diferencia de los que se realizaron en pasadas legislaturas, es un acuerdo programático que ha sido público. Hoy por hoy cualquiera puede acceder a él, está en la página web, no tiene ningún secreto. Sí que me ha parecido curiosa la intervención de Miguel Angel, hace dos años era, recuerdo alguna palabra que era un acuerdo de gobierno irrealizable o utópico, y resulta que hoy, esta mañana de hoy era un acuerdo de gobierno sencillito y fácil de cumplir. Con lo cual yo creo que a veces deberíamos de leernos todos lo que decimos en otros momentos.

Yo creo que la acción de gobierno en este municipio no es ningún secreto que es una acción de gobierno complicada. Yo creo que la Alcaldesa ha hablado del 50% del cumplimiento de nuestro acuerdo programático. Yo creo que ha pecado de modesta. Yo creo que estaríamos entorno al 60% de ese acuerdo programático. Evidentemente, ha habido muchas cuestiones que se ha puesto en marcha, cosas que no se han materializado todavía, pero yo creo que ha sido una importante labor, como se ha comentado también antes, sentar las bases de proyectos que van a ser, yo creo que, estratégicamente fundamentales para toda la ciudad.

Yo, antes de entrar en materia, fundamentalmente, a mi sí que me gustaría hacer una referencia a lo que mi grupo, a las áreas de gestión que ha trabajado mi grupo municipal, el grupo de Esquerra Unida. Pero yo sí destacaría, yo creo que hay cuestiones importantísimas en estos dos años, y una de ellas sería que hemos sido capaces de algo que yo creo que todos, que estaba en la cabeza de todos y de todas de lo que va a ser, yo creo que va a ser fundamental para nuestro desarrollo que es el nuevo edificio administrativo. Como comentaba la Alcaldesa se han presentado ya propuestas. Yo creo que venga quien venga en las siguientes legislaturas es un paso que había que dar, yo creo que había que haber dado hace ya años, pero evidentemente va a ser importantísimo.

Y por otro lado, yo creo que en estos dos años hemos tenido también, o hemos sufrido yo creo que bastantes dificultades por parte a veces de lo que supone la gestión, y sobre todo cuando las decisiones de la gestión municipal no vienen directamente de la autonomía municipal, sino que vienen de más arriba. Y que si realmente nos han hecho pasar momentos difíciles. Y que lo que respeta a mi grupo no hemos cambiado de opinión, seguimos pensando lo mismo en tema como la térmica y la regasificadora.

También hemos sufrido, y también se ha comentado aquí, temas que nos gustaría ver mucho más ágiles y que también ha hecho referencia Marcelino, que es el tema de la Ciudad de las Artes Escénicas. Yo creo que es otro proyecto de los emblemáticos que seguimos teniendo ahí sin saber fechas. Que sigue sin darnos solución a un problema yo creo que importantísimo, como es la Gerencia.

Y también, porque yo creo que también debemos de asumir los errores, creo que hemos cometido errores, evidentemente, en estos dos años. Yo no, yo, mi estilo no es la prepotencia, y yo creo que se han cometido errores de todo tipo, pequeños, medianos, alguno grande. Pero yo creo que también este equipo de gobierno ha sabido rectificar a tiempo cuando tocaba.

Bien, a mi me gustaría pues dar un repaso, yo creo que se han dado, sabéis que Esquerra Unida prácticamente las delegaciones que asumió cuando entramos en este equipo de gobierno ha sido delegaciones muy relacionadas, o fundamentalmente relacionadas con el ámbito social. Por lo tanto, sí que me gustaría hacer un repaso rápido. Y fundamentalmente también teniendo en cuenta que en estos dos años ha sido

dos años duros, dos años de poner yo creo que primeras piedras, algunas no se ven, pero sí poner en la mente de muchos esa primera piedra y ese camino a seguir.

Para empezar yo creo que se ha hecho un importante esfuerzo en lo que significan los servicios sociales, con aumento de partidas presupuestarias, se ha atendido mucho mejor a lo que serían nuestros mayores, se ha hecho un esfuerzo en las guarderías escolares, comedores escolares, las ayudas económicas, con el tema de la accesibilidad, etc., etc., con programas como Voramar.

Se ha hecho, como decía un gran esfuerzo que, en todo caso y en muchos momentos ha partido, o se ha visto mermado en lo que sería la implicación económica por parte no de este ayuntamiento sino de otras administraciones que han ido reduciendo sus partidas relacionadas con este tema.

En el tema de participación ciudadana se ha hecho un gran esfuerzo con algo que parecen los 25 concejales que están hoy aquí, parecen olvidar rápidamente, pero ha sido la restitución de las competencias al Pleno. Cuestiones que no se daban en la pasada legislatura y que ahora se dan, se ha rescatado del olvido la carta de participación ciudadana. Se han hecho audiencias públicas para recoger las inquietudes de los ciudadanos, etc., etc. Se está trabajando en el reglamento del defensor del ciudadano junto con el ROM. Y, evidentemente, yo creo que se ha hecho un gran esfuerzo sobre todo con el impulso de muchos consejos sectoriales.

En paz y solidaridad, pues también yo creo que se ha hecho un gran esfuerzo, como en la mayoría de las áreas, se ha hecho ese esfuerzo en los consejos sectoriales, buscando siempre esa transversalidad de la participación de la ciudadanía. Se ha creado el consejo municipal de Paz y solidaridad, el pasado pleno lo vimos aquí. Se han fomentado hermanamientos con los campamentos saharauis. Se han hecho una serie de proyectos de cooperación importantísimos.

En el tema de educación, yo creo que no se ha dicho al principio, pero ha sido importante las obras de mejora y los proyectos que se han desarrollado desde la concejalía de educación. Fundamentalmente se han asumido por parte de este ayuntamiento muchas inversiones en colegios públicos que deberían de ser competencia de otra administración, pero que por urgencia se han tenido que acometer por parte del ayuntamiento, como por ejemplo el comedor de Romeu. Se han agilizado los convenios de mantenimiento. Se han puesto proyectos muy importantísimos en marcha, como podría ser la mediación de conflictos, el absentismo escolar, el plan local de compensatoria, el plan local de maltrato a menores y acoso escolar. Se ha puesto, se ha refundado la escuela de padres y madres. Estamos en un proyecto yo creo que emblemático como es el de las ciudades educadoras. Y también se ha aumentado las especialidades del Conservatorio.

En deportes, yo creo que, coincido con lo que planteaba Manolo al principio, aquí no se trata de hacer más polideportivos o más equipamientos, yo creo que Sagunto, en lo que respecta a equipamientos deportivos, es una ciudad bien dotada. Tenemos un proyecto emblemático, producto no de una nueva necesidad, sino de una piscina que se caía, que es la nueva piscina, que todos esperamos que antes de acabar la legislatura podamos verla funcionar. Pero fundamentalmente se ha hecho una inversión y se ha hecho un trabajo muy importantísimo en el mantenimiento de las instalaciones públicas municipales de carácter deportivo, con un plan de mantenimiento que realmente echábamos en falta en pasadas legislaturas.

Evidentemente, pues yo creo que a Ximo le ha tocado también derribar la piscina, que yo creo que derribar algún equipamiento que no es yo creo que gusto de ningún concejal, pero creo que se ha hecho un esfuerzo importantísimo.

En el tema de mayores, yo creo que se ha hecho también un esfuerzo importantísimo sacando la concejalía de Servicios sociales. Se le ha dado una relevancia yo creo que mucho más importante. Se han puesto en marcha, yo creo que proyectos importantísimos. El consejo, y prueba de ellos es yo creo que la satisfacción con la que está colaborando y trabajando el Consell de Majors. Se han hecho una serie de campañas importantísimas, y se están consolidando proyectos que van a ser importantísimos no solamente para nosotros sino para los que vengan detrás. Evidentemente, queda muchos, yo creo que quedan muchos retos por cumplir, pero se va en una buena línea.

En el tema de sanidad y consumo, yo creo que se ha logrado poner orden en un departamento. Evidentemente, el problema estrella que hemos tenido en estos dos últimos años ha sido el problema del mosquito Aedes. Evidentemente, parece un poco chorra que hoy estemos hablando aquí de este tema, pero ha sido una cuestión que durante los años pasados, parece mentira, que con un mosquito tan pequeño se haya hecho tan poco. Yo creo que se ha hecho en la misma medida de el tamaño del mosquito.

Pero en fin, yo creo que se ha conseguido retomar, agarrar el tema, se está trabajando yo creo que de una manera seria y en condiciones.

Respecto a juventud tres cuartos de lo mismo, aquí hay un proyecto que se presentó y lo ha comentado la Alcaldesa, es un proyecto que ha tenido su complejidad. Y partíamos de una realidad, es decir, hacía muchísimos años que el plan provincial de obras y servicios no se dedicaba a equipamientos culturales ni equipamientos juveniles. Yo creo que fue una de las primeras apuestas de este equipo de gobierno. Evidentemente tenemos una deuda con los jóvenes de esta ciudad, tenemos un equipamiento, que es un equipamiento, además, heredado de otras épocas, pero que cumple su función en este núcleo y hacía falta un equipamiento semejante en el núcleo del Puerto.

Hemos tenido muchos problemas, esperemos que ya por fin el tema se solucione y podamos disfrutar en breve de ese Casal Jove.

Por otro lado se ha puesto en marcha un proceso participativo, yo creo que también sin precedentes e importantísimo, como es el forum jove con la idea de recoger todas las inquietudes y necesidades de la gente joven, de cara a establecer ese plan integral municipal que, sin duda, va a comprometernos a mejorar la situación de nuestros jóvenes.

En mujeres yo creo que lo principal sería que se ha recuperado la alegría de ese Consell de la Dona, que estaba prácticamente sin aliento en pasadas legislaturas. Se ha recobrado esa alegría. Se han puesto en marcha, yo creo, que proyectos importantísimos y yo creo que eso es de agradecer para todos y todas.

En medio ambiente, yo creo que en medio ambiente se han puesto cuestiones también en marcha, yo creo algunas retomadas de la pasada legislatura, como es el desarrollo y esa fuerza de la agenda 21. Yo creo que si no me equivoco, creo que mañana se presenta ese plan de acción por parte de los ciudadanos y ciudadanas se presenta en este ayuntamiento. Yo creo que es un proyecto estratégico, en el que tenemos una, yo creo que una obligatoriedad por parte de este consistorio de tirar hacia delante gobierne quien gobierne en el futuro, yo creo que es un proyecto emblemático.

Se han puesto también en marcha yo creo que cuestiones muy interesantes como el proyecto de senderos, como la recuperación de las áreas recreativas, como ese seguimiento a la cantera que comentaba la Alcaldesa al principio, que se ha conseguido, era un proyecto que no terminaba de despegar y se ha conseguido contactar con las

empresas implicadas e implicarlas en ese proyecto. Con lo cual yo creo que ahora mismo estamos en un proceso de colmatación importante.

Nos hemos adherido a una red, a la red española de ciudades por el clima, que yo creo que también nos va a comprometer de una manera importante.

Tenemos retos, la Alcaldesa ha aumentado el plan zonal, pero tenemos un reto importantísimo en la recogida selectiva, yo creo que, pero vamos por buen camino.

Se ha puesto en marcha yo creo que un proyecto de voluntariado interesantísimo.

Y, lo más importante, desde el punto de vista de medio ambiente, es que es una sensibilidad que yo creo que hoy por hoy está en todo el equipo de gobierno y no es una concejalía aislada.

En el tema de comunicación, yo creo que se ha hecho algo muy importante que es hacer en estos dos años seis ediciones del Morvedre. Tengan en cuenta que en la pasada legislatura creo que en cuatro años se hizo uno, llevamos dos años se han hecho seis ediciones del Morvedre. Se han multiplicado las notas de prensa y las ruedas de prensa convocadas por esta institución. Se ha colaborado en la recuperación de la memoria gráfica con las exposiciones de los ayuntamientos democráticos.

Y, en definitiva, uno de los retos que yo creo más importantísimos y que va a facilitar la comunicación del ciudadano y ciudadana con la administración es la puesta en marcha en breve del Morvedre Digital, una herramienta que permitirá al ciudadano que le llegue a casa prácticamente semanalmente la información que genera este ayuntamiento.

Se ha comentado también, yo creo que hay proyectos, yo creo que una necesidad imperiosa era el tema del aparcamiento de camiones. Yo creo que por fin y ahí yo creo que entre todos hemos conseguido que en breve podamos subsanar este problema que padecemos, sobre todo, los ciudadanos que viven cerca de una zona de aparcamiento de camiones.

Se han cedido los terrenos a la Consellería con el tema del nuevo centro de salud, por fin, yo creo que ahora es una cuestión de que en este próximo año podamos ya ver realidades.

Se está trabajando con el INSS para su nueva ubicación junto al nuevo edificio administrativo.

Y, en definitiva, yo creo que estamos en una buena línea de cara a generar una zona yo creo que vital, como va a ser el Macrosector 6 en la zona donde irá el nuevo edificio administrativo, porque se va a concentrar, yo creo que va a ser una zona estratégica dentro de nuestra ciudad.

En mantenimiento ya se ha comentado, se ha hecho, yo creo que hemos retomado o hemos intentado que este ayuntamiento mirase también a los pequeños proyectos, a las pequeñas cosas, a atender sobre todo nuestros espacios públicos que era una asignatura pendiente que teníamos en nuestra ciudad. Se ha hecho una intervención, yo creo que, importantísima en numerosas plazas y numerosos espacios públicos. Se ha actuado en los barrios históricos. Se ha hecho yo creo que una importante inversión en lo que significa Ciudad Vella. Se ha mencionado antes Cristo Rey, Muro de Santa Ana. Se sigue trabajando, pero evidentemente partíamos la verdad es que de una situación bastante precaria, puesto que solamente se invertía en esta zona con las ayudas del INEM. Pero mantener regularmente un equipo de trabajo es importantísimo.

Recoger también en esas, y ya en estos presupuestos existe, esa concepción de barrio histórico para la zona de la Esperanza Marina, porque creo que también es una intervención, se han hecho actuaciones aisladas, pero es el momento de retomar con una planificación a medio plazo esa intervención. Y fundamentalmente, yo creo que bueno,

los ciudadanos y ciudadanas han notado en la calle esta intervención de estos dos últimos años.

Evidentemente, yo creo que en la mayoría de delegaciones hay numerosos retos por cubrir en estos dos años que nos quedan. Evidentemente queda mucho por hacer, claro que hemos hecho cosas, algunas, pero bueno, también se trata de valorar, yo creo que no únicamente aquí las pequeñas cosas o las medianas cosas. Yo creo que se han puesto piedras, como decía Manolo al principio, que igual no podemos compartir todos, pero yo creo que deberíamos de compartir lo que son proyectos estratégicos y que sin duda mejoran algo que yo creo que es lo fundamental por lo que estamos aquí, que es mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas.

Yo creo que somos un equipo de gobierno, y se ha dicho antes que no nos da miedo la crítica, yo creo que intentamos provocarla en la medida de lo posible aunque este no es un pueblo muy dado a no hacer críticas, pero hemos intentado provocarla porque yo creo que la crítica es fundamental para poder progresar y para poder mejorar. Yo creo que los ciudadanos y ciudadanas y los colectivos de ciudadanos y ciudadanas han hecho una labor importantísima en hacer que podamos mejorar día a día.

Yo en estos dos años también, y ya para terminar, querría agradecer porque aquí estamos los 25 concejales, pero yo creo que ha habido muchos más cargos públicos de todos los grupos políticos que han participado en numerosas, pues fundaciones, patronatos que hoy ya no están, comisiones. Y por lo tanto yo creo que entre todos debemos agradecer también aunque seamos los 25 los que estamos aquí, pero la labor realizada en estos dos últimos años. Muchas gracias.”

El Portavoz del grupo PSOE, SR. CHOVER, expone: “Buenos días. Nos alegramos que el Grupo Popular halla reconsiderado y aceptado el formato de este debate como entendemos que se debe hacer, no con el esquema de debate de una moción sino como un debate singular de mayor rango y de mayor nivel. Pero curiosamente para llegar a esta fórmula hemos tenido que pasar por una Junta de portavoces en la que, después de más de una hora de discusión, el Grupo Popular impuso como proponente la fórmula de que ellos abrían y ellos cerraban y mientras el equipo de gobierno intervenía con sus grupos. Así quedó la Junta de portavoces y, después de todo esto pues, a través de un escrito, el PP decide que la mejor fórmula para este debate es justamente la que planteaba el equipo de gobierno en la Junta de portavoces. Eso sí, por el medio ha habido un titular como un poco escandaloso de que la Alcaldesa boicotea el debate del estado del municipio. No tiene ningún sentido porque para llegar a lo que hemos llegado con aceptar la propuesta del equipo de gobierno hubiéramos resuelto en cinco minutos la Junta de portavoces, como ocurre en otras ocasiones.

Pues bien, digo que después de todo esto hemos llegado a lo mismo. Yo me pregunto, esto qué es, si es una estrategia de oposición, si es una estrategia de enredo, o qué es lo que es. Aunque el matiz de la propuesta es la intervención en el debate de la Alcaldesa ¿no? El Portavoz del PP quiere asegurarse pues ese mano a mano contra la Alcaldesa, quiere personalizar el debate y que se visualice esa personalización.

Como se puede ver no tenemos ningún problema en que la Alcaldesa intervenga, y creemos que lo ha hecho con suficiencia y con mesura.

Pero al igual que nosotros no decimos quien interviene por parte del Grupo Popular, creo recordar que el Sr. Castelló el año pasado cerró el debate como portavoz suplente dejando sentado, y por cierto bastante cabreado al portavoz en aquel momento, Sr. Borrás, el equipo de gobierno debería poder establecer uno o varios portavoces

según creyera conveniente. Creo que las reglas del juego deberían servir para todos. Pero en fin, aquí tienen su debate, y que le aproveche.

Entiendo que definitivamente debemos regularlo en el reglamento orgánico municipal y les emplazamos para perseverar y tratar de cerrar el texto que tenemos yo creo que muy elaborado. Porque al igual que el Sr. Castelló recordaba el año pasado, tampoco nosotros queremos cerrar este tema y aprobarlo con los 13 votos del equipo de gobierno. Entendemos que es un documento que debe aprobarse por una mayoría amplia de este hemicycle y si es necesario que tardemos un poquito más, todo sea porque el final sea un final feliz.

El Partido Socialista en esta legislatura apostó y configuró un equipo de gobierno como el actual que se sustenta en la suma de tres fuerzas políticas, de corte progresista, entorno a un proyecto común para nuestra ciudad.

Está claro que las decisiones se siguen adoptando por unanimidad y puede que algunos acuerdos sufran retrasos por este motivo, pero la decisión soberana de los ciudadanos, manifestadas en las urnas, obliga a ejercitar a esta corporación, como lo fue en la anterior y otras, la cultura de la coalición. Coalición que no presupone, como es lógico, la desaparición de los espacios propios y opiniones distintas en temas.

En el ecuador de la legislatura, para tranquilidad de los ciudadanos, les diré que la salud del pacto es buena, y nuestra intención es la de completar el ciclo. Ese es un esfuerzo que este equipo de gobierno está dispuesto a hacer, pero que se facilita, o se hace más sencillo, cuando se conoce cual es la alternativa a este gobierno.

Por otro lado, me gustaría comentar el tema de la transparencia que continuamente demanda el Portavoz de la oposición. Yo quiero decir que la ciudadanía nunca conoció antes de ahora cuales eran los objetivos de los gobiernos tri, o cuatripartitos que nos han precedido. Nosotros firmamos un acuerdo de gobierno, no hicimos público, y la transparencia ha sido, desde el primer momento, uno de los puntos básicos de funcionamiento de este gobierno. Se ha revisado el contenido, la Alcaldesa ha comentado que podemos estar por encima del 50% en el cumplimiento de los compromisos, lo cual indica un alto nivel de gestión teniendo en cuenta que hemos necesitado invertir mucho tiempo y mucho esfuerzo para recuperar inicialmente el pulso del ayuntamiento, un ayuntamiento sin demasiados actos de gobierno en el que la alcaldía, que iba por libre, se dedicaba a encargar proyectos a veces nada viables, o a fotocopiar todo lo que firmaba, mientras otros departamentos aprobaban PAIs a toda velocidad, y técnicos de alta cualificación trataban de buscar acomodo en otra administración. Pero nunca conocimos, ni la ciudadanía, ni los grupos municipales de la oposición los acuerdos que el Partido Popular había alcanzado con los otros dos grupos. Y, seguramente, por aquello de ver la paja en ojo ajeno, es por lo que demandan continuamente transparencia absoluta ahora que están en la oposición. Es una curiosa manera de interpretar la acción política.

En relación con la gestión, quiero mostrar la valoración positiva de mi grupo a la gestión del equipo de gobierno en esta primera mitad de la legislatura. Y, tras la amplia y completa exposición de la Alcaldesa, incidiré solamente en algunos puntos de especial interés. Un aspecto muy importante y que era básico en nuestro acuerdo de gobierno era el tema de la organización y la modernización de la administración. Hemos dado los primeros pasos en esos aspectos y ya se ha anunciado la creación de ese grupo de técnicos, con un borrador de una nueva organización. Y el trabajo que se está haciendo para poner en funcionamiento ese servicio de atención a la ciudadanía.

Pero, como hemos dicho reiteradamente, unas bases de esa actuación ha sido sin duda poner orden en el departamento de personal. Quiero recordar que encontramos las ofertas públicas de empleo del año 2001 y 2002 sin ejecutar. Los acuerdos de mejora de

empleo firmados con los sindicatos en diciembre de 2000 sin resolver. Hasta tres convocatorias, o concursos, recurridos en los tribunales. La amortización de plazas en los servicios de hacienda y recaudación. Un enmascaramiento de aumento de la plantilla que, curiosamente, luego nos han reprochado mediante contratos de acumulación de tareas. La inexistencia de una programación formativa, todas las bolsas de trabajo agotadas, atrasos en el pago de horas extras. Inadecuada aplicación de los acuerdos sobre productividad, etc., etc. Y a esto nos hemos dedicado estos dos años, a poner orden en todo este tema. Se han creado bolsas para cubrir vacantes de la mayoría de los puestos de trabajo, y se han hecho más de 50 procesos selectivos. Algunos de ellos tan numerosos con el de los agentes de policía que reuníamos a más de 800 aspirantes.

En fin, se han hecho todo lo que se había dejado de hacer en los últimos años.

También dejaron sin personal al departamento de estadística y el descuadre existente entre el padrón municipal real, del que reconocía el Instituto Nacional de Estadística nos privó en 2003 de más de 300.000 euros.

Vamos a tener que hacer frente, y estamos haciendo frente especialmente en el aspecto presupuestario a ese acuerdo del año 2000, que se firmó, creemos, con una falta de criterio total y que va a resultar muy costoso para el ayuntamiento.

Y se ha hecho un trabajo yo creo que ingente y muy poco valorado con el tema de la absorción o adscripción de las fundaciones y patronatos a la plantilla municipal. Y ese trabajo ha sido desde luego muy delicado y con mucho fondo negociador y un trabajo ingente, especialmente para la recolocación de las trabajadoras fijas de la Fundación de Comedores. Yo creo que eso hay que reconocerlo.

Otra base de la reforma que estamos pretendiendo es poder contar con un edificio administrativo municipal que permita acabar con la actual dispersión de los servicios administrativos y una mejor interrelación entre los departamentos y servicios. Ya se ha determinado su ubicación en el Macrosector 7, y se ha convocado el concurso de ideas para la elección del proyecto más adecuado. El próximo viernes la mesa de contratación abrirá las plicas presentadas y podremos conocer la entidad de las once propuestas presentadas.

Por otro lado, también en estos días, se inicia el traslado de una parte de los servicios ubicados en este edificio, y los dispersos, que se instalarán transitoriamente en el edificio de Bancaja, de Camí Real, cuya adquisición se concretó a finales del pasado año.

Y el esfuerzo y la ilusión es que la construcción de ese nuevo centro administrativo determine, con los edificios del INSS y de Hacienda, un espacio singular situado a medio camino entre los núcleos más importantes de población y constituyéndose la ciudad administrativa de Sagunto. Porque nosotros, y no es una cuestión de aprobar PAIs innecesarios con el único objetivo de bombardear el expediente de segregación, porque nosotros sí que nos creemos ese modelo de ciudad que tiene ese nuevo centro ubicado en donde estamos diseñando este edificio administrativo.

Entendemos que esta iniciativa y la ampliación de la ciudad deportiva prevista con la construcción de la nueva piscina, las propuestas de un campo de fútbol y otras instalaciones deportivas anexas, son la base de una concepción de un modelo de ciudad que persigue la unión de los núcleos de población para la conformación de una gran ciudad.

Para el desarrollo de este modelo, y conjugando la necesidad de viviendas de protección oficial, se ha conveniado con el IVVSA en este último año el desarrollo del SUNP-5 y Pinaeta, y hemos aprobado y adjudicado el proyecto de PAI en el Macrosector 3, más conocido como FUSIÓN.

Y en este punto hemos dado un punto más aprobando la ordenación pormenorizada del Macrosector 7, definiendo una parcela central de más de 50.000 m2 que albergará la ciudad administrativa.

En cuanto al cierre de la trama urbana del Puerto de Sagunto entendemos que la aprobación del SUP-2 Este, que es necesario adelantar cuanto antes. Los programas de ejecución del SUNP-6, Minifé y Vilamar, junto con el PAI del Macrosector 6 que está en vías de adjudicación, cerrarán el borde norte. Mientras que las unidades de actuación 6 y 7, también aprobadas junto con las unidades 11, 12 y 13 en ejecución, completarán el borde sur.

Por otro lado el inicio de las obras en la unidad de ejecución número 4 del norte del Palancia permite seguir el desarrollo de este espacio urbanístico en el núcleo histórico integrando al caso urbano la gran zona verde que representa el Cerro de San Cristóbal. Esperamos que las unidades de ejecución 1, 2 y 5 sean aprobadas por la comisión de urbanismo este mismo mes y podamos disponer la cesión anticipada de suelo para que la Consellería de Educación inicie el proyecto de construcción de un nuevo instituto de secundaria.

No nos olvidamos de la zona residencial de Almardá donde se ordenan y completan unidades de ejecución como la B-2, la B-3, se completa el G-2, conocida ya la sentencia sobre su legalidad, y el urbanizador del SUNP-4 completa el proyecto de ejecución tras su reciente aprobación por la Consellería de Territorio.

En suma, creo que estamos gestionando el desarrollo urbanístico de la ciudad con criterios de sostenibilidad apostando en los PAIs aprobados en la presente legislatura por un incremento de la vivienda de protección oficial. Hemos pasado de entre el 14 y 15% del total de las programadas anteriormente, a más del 45 en las que se han programado en esta legislatura.

El déficit actual de VPO se debe sin duda a la imprevisión del equipo de gobierno anterior que, por un lado programó el porcentaje referido y por otro subastó las parcelas municipales sin obligar la construcción de vivienda protegida.

Y, por otra parte, el criterio de mesura se ha puesto a prueba con la reciente inadmisión del denominado La Ribera, que abarcaba una superficie de suelo no urbanizable superior a 1 millón de m2 en el margen sur del río Palancia, o la inadmisión de los PAIs del Clot del Moro, o el SUNP-3 por incorporar un exceso de suelo no urbanizable. Disponemos en la actualidad de una previsión de construcción de alrededor de 16.000 viviendas que puede responder sin duda a las perspectivas de crecimiento de la población más optimistas.

Yo creo que esos serían los puntos más destacables de lo que me quería referir, el modelo de ciudad y el modelo organizativo. Pero no quería dejar pasar la oportunidad para comentar algunos aspectos que yo creo que han sido importantes en esta legislatura. En la intervención del año anterior se hicieron negros pronósticos sobre la gestión del presupuesto, con frases tan rimbombantes como ‘creo que van a conseguir el objetivo de mandarlos a la casilla de la ruina y de la bancarrota’. Y yo quería decirles que no hagan más de profetas porque cometen muchas imprudencias. Los datos económicos del 2004 son simplemente brillantes, no sólo no estamos en la bancarrota sino que hemos gestionado un importante superávit y hemos reducido los índices de endeudamiento claramente.

Por decirlo muy escuetamente, durante la anterior legislatura, con una gran subida de impuestos y tasas consiguieron crear un agujero de 2.800.000 euros que nos ha caído ahora, en este momento. Y nosotros con una congelación de los impuestos y las tasas hemos generado un superávit de más de 3 millones de euros en el último año.

Yo creo que esta es una cuestión capital en el proceso de gestión de este equipo de gobierno.

Pero lo más llamativo de aquella sesión fue la propuesta del entonces portavoz suplente de formar un nuevo equipo de gobierno con, y entrecomillo, ‘una ideología puramente centrista y más representativa de la voluntad de los ciudadanos en las urnas. Esta propuesta era, evidentemente, un brindis al sol, un titular para el día siguiente porque esa voluntad, si se tiene, se debe manifestar en acciones positivas para la ciudad. Y, de la misma manera que se busca y se encuentra con cierta facilidad argumentos para dejar en buen lugar la contrastada parálisis que la Generalitat, en temas que afectan a Sagunto, se podría buscar un acercamiento y una gestión favorable para esos temas desde el grupo popular.

Nosotros hemos trabajado varios aspectos con el grupo popular, como el ROM, saben que de sus propuestas no tenemos ningún problema y hemos, yo creo que, consensuado más del 90% de las propuestas, que yo creo que es una cifra muy importante. Y hay unos cuantos puntos de fricción en el que nosotros estamos dispuestos a hacer un esfuerzo, pero les pedimos que ustedes también lo hagan.

Para el presupuesto de 2005 sí que tuvieron opción, hablamos con ustedes, confiamos en que introducirían algunos aspectos en ese presupuesto. De acuerdo con lo que habíamos hablado se incluyó algunas propuestas sobre diversas inversiones. Pero, en el propio pleno del presupuesto, no lo vieron del todo claro y después de las altisonantes frases que escuchamos en aquel pleno, decidieron abstenerse. Era el preludio de lo que iban a hacer posteriormente, votar en contra en el siguiente pleno al que presentaron una cantidad de alegaciones que no habían planteado, ni siquiera habían imaginado durante el estudio del presupuesto. Yo lo interpreto como una excusa nueva.

Por lo tanto, sí que tuvieron otra oportunidad de colaboración que desperdiciaron vanamente. Porque una cosa es predicar y otra dar trigo, y no se pueden hacer propuestas de la magnitud que implica el compartir un gobierno y estar día a día en una actitud de confrontación permanente.

Y se debería explicar, algún día deberá explicar el partido popular a la ciudadanía por qué esa oposición basada en el frentismo puro y duro en todas las instituciones donde no se gobierna.

Si nosotros siguiéramos su estrategia de confrontación estaríamos todos los días vociferando contra la Consellería, y no creo que nos oigan.

Creo que la Alcaldesa ha hecho una intervención amplia y globalizadora que ha unido con mesura lo que hemos realizado con las propuestas de futuro y el punto donde se encuentran sin menoscabar las dificultades, y sin pasar por encima de ellas. Yo creo que se ha hecho una exposición exacta de la situación en la que nos encontramos, con un punto de ilusión que es necesario para poder seguir gobernando en municipios tan complejos como este. Y con unas propuestas de futuro que, seguramente sin ninguna duda, superarán el cuatrienio que dura cada legislatura, pero que creemos que son estratégicamente muy importantes y deberíamos de centrarnos todos en ella.

Por lo tanto, nuestra valoración de estos dos años de gestión del equipo de gobierno formado el coalición por el Partido Socialista, el Bloc, y Esquerra Unida, es por tanto muy positiva. Muchas gracias.”

El Portavoz del grupo PP, SR. CASTELLÓ, indica: “Buenos días, al Sr. Martín decirle que el día no lo hemos elegido nosotros, el día lo ha elegido la Alcaldesa, por cierto el último que tenía de plazo para celebrar este pleno. Ahora todos los grupos se congratulan de este debate, aunque lo cierto es que los dos últimos años en que se ha

celebrado ha tenido que ser porque el Partido Popular lo ha pedido, y de esta forma se ha solicitado.

Miren, parece que el Sr. Chover a pesar de su alegría por el tema afronta el asunto, el pleno de una forma un poco malcarada.

No es cierto que el PP se impusiera como proponente del pleno y a la vez como ponente del pleno. Eso lo impone la ley, Sr. Chover. Los únicos que impusieron fueron ustedes al recortar a la mitad los tiempos y créame que no quería hablar de este tema, pero habiéndolo sacado usted no me queda otra opción más que hablar.

Mire, nosotros hemos optado porque se hablara y se debatiera, y no se quedaran ustedes simplemente en el tema de las formas. No se trata de que se visualice un mano a mano entre la Alcaldesa y el resto de portavoces, se trata de, como se dijo en la Junta de portavoces de que esto sea un debate normal y que quien es el máximo exponente de la institución, sea quien defienda a su propio gobierno en una primera exposición, en una primera réplica, y finalmente en un cierre tal y como se proponía en nuestra propuesta de debate. La Alcaldesa ha hecho un balance de gestión que ha consistido simplemente en decir que se había cumplido el 50% de su programa electoral, simple y llanamente. La verdad es que por nuestra parte pensamos que el programa electoral que maneja la Alcaldesa y el que ofrecieron a todos los ciudadanos no debe ser el mismo, porque las cuentas no nos salen en absoluto.

¡Qué razón! tenía Manolo Civera cuando en su intervención ha dicho que la Alcaldesa ha recordado las cosas que van a hacer, ¡qué razón tenía! Porque realmente, en cuanto a balance, bien poco se ha dicho.

Miren, nos encontramos en el tercer año de esta legislatura. Cada día que pasa es más evidente que el tripartido, encabezado por la Alcaldesa, carece de un proyecto común que ofrecer a la ciudad. Pero siendo esto grave todavía lo es más que no saben donde se encuentran ni tampoco hacia donde quieren ir. Lo cierto es que están desorientados y son incapaces de ver y de encontrar la senda que nos pueda conducir hacia un futuro mejor. Incluso estoy seguro de que dentro de su propia insolvencia, como equipo, llegarían al extremo de que nunca acordarían qué cara tiene ese futuro.

El balance de la legislatura, hoy por hoy, es lamentable; la inseguridad ciudadana, la parálisis de la gestión municipal, las disputas internas, la crispación social y en consecuente desencanto ciudadano, son los mayores logros de una Alcaldesa incapaz de dirigir, incapaz de coordinar e incapaz de favorecer la cohesión.

Por si fuera poco bagaje, además, se ha cansado de escuchar a las personas, pronto, muy pronto se ha olvidado de todos y de todas.

Comenzamos el tercer año de un gobierno en el que han pesado más las discrepancias internas que su identificación programática supuestamente de izquierdas.

En su haber no hay más que muchos trípticos, jornadas, cenas, presentaciones, ruedas de prensa, viajes, exposiciones y fotos, muchas fotos.

En resumen, sólo constatamos que existe un equipo de gobierno, pero que su actuación ni remotamente se aproxima a resolver los problemas reales de las personas.

El tripartito ha convertido sus delegaciones en departamentos estancos donde cada cual busca el reconocimiento público frente al interés común.

Han resultado patéticas las encendidas polémicas entre concejales de gobierno sobre los más variados temas.

En dos años han conseguido avivar la confrontación entre los núcleos y revitalizar al movimiento segregacionista.

La pasada legislatura, a pesar de celebrarse el centenario del Puerto, la llama de la segregación, sinceramente languidecía.

Errores en la actuación, errores en la rectificación, descalificaciones, gestos, formas y modos tan innecesarios como ofensivos, en algunos casos, hacia los sentimientos de algunas personas, han cambiado radicalmente la tendencia y han dado oxígeno al movimiento segregacionista. Sinceramente, creemos que ha hecho más por la segregación la errónea y errática actuación de la Alcaldesa que todo el grupo de Segregación Portaña junto, a los que les basta y sobra con seguir el rastro de sus constantes deslices y tropezones, provocar conflictos y generar problemas donde no los había es el santo y seña y de nuestra primera autoridad.

Por cierto, ni una palabra sobre el tema de la segregación. Los problemas con ocultarse no existen. Hemos solicitado en reiteradas ocasiones, Sr. Chover, claridad y transparencia, pero sólo nos han ofrecido silencio y desprecio. Dentro de su autismo político no escuchan a nadie y se encierran en su mundo. Por cierto, algo típico de quienes en política carecen de argumentos y se sienten débiles. Usted se comprometió a consensuar con la oposición temas de transcendencia para la ciudad, y siempre no nos ha tenido, simplemente aparcados. Para la Alcaldesa somos un problema, para la Alcaldesa somos una molestia, un dolor de cabeza, y no se percata de que somos tan dignos representantes de los vecinos como lo es ella misma.

Usted hace perder credibilidad y confianza al Ayuntamiento a marchas forzadas, y cada día son más patentes sus signos de cansancio. Hay un estribillo de una canción de Estopa que recorre sucesivos estados de ánimo y que parece que esté hecha especialmente para usted. Habla de zozobra, de ironía, desidia, desilusión, hastío y aburrimiento, usted nos transmite precisamente optimismo, confianza y seguridad a los ciudadanos. Han bastado dos años para que usted reconozca públicamente en una entrevista que todavía queda mucho por hacer, que Sagunto es una ciudad difícil, que hay pocos consistorios con tantos grupos y que esto es negativo, que a Sagunto le falta fuerza política, que ningún Alcalde ha tenido credibilidad suficiente ante Madrid y ante Valencia, que se ha perdido fuerza a nivel institucional, que el Ayuntamiento debe encauzar peticiones de los vecinos y esto genera enfrentamientos que debilitan a la institución, y, finalmente, que las relaciones entre sus socios, Esquerra Unida y el Bloc, son políticas del partido erróneas y sin sentido.

Pues bien, todo esto ha sido capaz de decirlo la Alcaldesa en una sola entrevista de balance de gestión de dos años. En lo que la finalizaba esa entrevista con el titular que después subrayaba su totalidad. Lo mejor que me ha podido pasar es ser Alcaldesa de Sagunto. No nos cabe ninguna duda de que efectivamente lo mejor que le ha podido pasar es ser Alcaldesa. Ahora bien, tampoco tenemos ninguna duda que lo mejor que le podría pasar a Sagunto es que dejara de serlo.

Sus resultados en estos dos años denuncian un gobierno mediocre e incompetente, que hace poca cosas y rectifica casi todas. Ustedes rectifican sin parar y evidencian una vez más las contradicciones de un gobierno carente de rumbo e inconsecuente. Ha sido un continuo baile de propuestas de quita y pon, que ustedes mismos han celebrado y aplaudido con entusiasmo, tanto cuando las proponían como cuando las retiraban.

Sra. Alcaldes, usted anunció hace dos años los tres pilares básicos sobre los que trabajar de manera inmediata, la inseguridad ciudadana, la reorganización administrativa y el Plan General de Ordenación Urbana. Hoy tal aseveración suena a burla, y aunque nosotros queremos pensar que fue más fruto de desconocimiento, la ignorancia y la improvisación.

Lamento contrariarles, pero en ninguna de sus prioridades han hecho ustedes gran cosa. Sus pilares han sido derruidos por ustedes mismos y principalmente por la actuación de la Alcaldesa. Y sin pilares mal habrá podido edificar una gestión decente.

En el pleno del estado de municipio anterior usted no quiso dejar la ocasión de cerrar el debate. Y dijo algunas cuestiones interesantes. Afirmó que había sido para usted y su gobierno un año de aprendizaje. Es cierto que con sueldo de ingeniero, pero de aprendizaje. Dijo que era cierto que podían haber hecho muchas más cosas, y en verdad, en ese tema, no le faltaba razón. Manifestó que en cierta medida habían perdido un año, aunque tras él, conocían todos los entresijos administrativos, políticos, sociales, periodísticos fundamentales, para poner en marcha un gobierno de participación, de ejecución de proyectos y eficaz.

Sra. Alcaldesa, ¿por qué no lo ha hecho? ¿Por qué tras su aprendizaje subvencionado, y tras el año sin hacer nada, no ha puesto en marcha un gobierno de participación de ejecución de proyectos y eficaz? Entremos a analizar sus pilares hundidos. En una de sus prioridades la seguridad ciudadana ha acabado pidiendo disculpas, cosa que le honra. Usted, en su investidura, llegó a advertir que este asunto no podía esperar más, porque estaba en juego la vida de muchas personas. Esa frase dejaba clara la contradicción de su discurso con la posición de su partido al final de la pasada legislatura.

Le refresco la memoria. El grupo socialista, siendo usted candidata, votó en contra una propuesta del PP, pactada con los sindicatos, de incremento policial de forma que en el año 2007 hubiera 120 agentes y que facilitaba continuar la policía de barrio que tan buenos resultados estaba dando. Nada más alcanzar la Alcaldía desmontaron el servicio y han batido todos los récords en horas extraordinarias.

Dos años más tarde han sido incapaces de poner una policía de proximidad efectiva en la calle, y también de aprobar un organigrama de trabajo. La propuesta de reponer el 7 x 7, rechazada por 9 de cada 10 policías, no se puede decir que fuese precisamente un ejemplo de consenso. Las denuncias de actos vandálicos, las carreras de motos y coches, el consumo de drogas en plazas y lugares públicos, los daños y quemas de vehículos, los robos en viviendas y comercios están en Sagunto a la orden del día, y ha generado una auténtica alarma social. Usted ha logrado incluso, gracias Miguel, que los vecinos se manifiesten contra la inseguridad y la violencia callejera, que creen una asociación y que halla una recogida masiva de firmas contra oleadas de robos en los comercios, se están planteando recurrir a la seguridad privada o las patrullas vecinales. Estos son hoy, desgraciadamente, los resultado de su gestión.

Por desgracia está ocurriendo incluso lo que usted manifestó en su investidura, se están dando homicidios y asesinatos en nuestra ciudad, aunque nosotros no le devolveremos la pelota con acusaciones veladas sobre su responsabilidad.

Por otro lado, los problemas de tráfico en la ciudad, cada día van en aumento sin que usted proponga ninguna solución. Están en el limbo sus compromisos de gobierno como los estudios de la problemática del tráfico urbano, el plan integral de tráfico, aparcamiento y transporte en zona histórica, o el control de ruido emitidos por automóviles y motocicletas. Conducir en Sagunto y el Puerto es hoy misión imposible, la improvisación en la colocación y retirada de badenes y bandas sonoras, y los cortes indiscriminados, y sin previo aviso, de calles por obras, son una auténtica tortura para los automovilistas y los usuarios del transporte público.

En su improvisación ha llegado a ser capaz de cortar en un día de mercado, en el núcleo de Sagunto y al mismo tiempo, la calle Huertos y la calle Camí Real, realmente de nota.

Hablan, anuncian, dicen, pero no han puesto sobre la mesa ninguna solución eficaz en materia de seguridad ciudadana y en materia de tráfico.

El segundo pilar que abordar era la reorganización de la administración pública, empezando por el Ayuntamiento y continuando por los organismos autónomos. Chover

ha comentado que ese es un tema que lo hemos valorado poco, valorémoslo Sr. Chover, no con las disfunciones que había entre el técnico de personal y el interventor, que en cuanto a la valoración económica uno hablaba de 1,7 millones de euros y otro de 2,3 millones de euros, valorémoslo políticamente.

En realidad su propuesta de gobierno la han hecho al revés, han empezado por cargarse los organismos autónomos, que debe ser la forma de izquierdas y progresistas, de reorganizar, y nada han cambiado en el ayuntamiento. Es curioso que quienes en el pacto de progreso se conjuran para potenciar los organismos autónomos porque fomentan la participación ciudadana y protegen el sector público acaben simple y llanamente fulminándolos, ¿se referían a esto cuando hablaban de otra forma de ser otra forma de gobernar? En 2003 era fundamental para ustedes, y apuntaban la creación de áreas de gestión, de ordenar cargas y funciones en busca de eficacia, eficiencia y claridad en la responsabilidad de cada uno.

Hace un mes dan la sorpresa, la situación cambia, el Concejal de Paz y Solidaridad, sí de Paz y Solidaridad, anuncia que se abre la negociación del catálogo de puestos de trabajo, sin estudio y sin propuesta. Hoy nadie sabe nada de nada sobre el asunto, aquí paz y allá gloria.

El iter administrativo para llevar a cabo la realización de la auditoría sobre la situación del personal, pienso que debe calificarse, sencillamente como espectacular. En primer lugar deciden privatizar la realización del estudio y convocan un concurso. En segundo lugar, tras un año con las propuestas sobre la mesa sin adjudicarlas, dejan el concurso desierto. En tercer lugar se cumplen dos años de gobierno y meses más tarde de estar las propuestas sobre la mesa y dejarlo desierto, la Alcaldesa a dedo decide adjudicar el trabajo a una de las empresas concursantes en un total y flagrante fraude de ley, ¿es o no es espectacular? Pues bien, sin ningún tipo de estudio, pero conociendo a la perfección los entresijos del ayuntamiento, como dijo la Alcaldesa, en estos dos años han logrado incrementar el capítulo de personal un 34%. Si hay que buscar comparaciones basta decir que casi doblamos la ratio de funcionarios por habitante con poblaciones como Torrente. El tripartito hablaba de eficiencia y control estricto de horas extraordinarias, y el resultado ha sido extraordinario, como las horas, un nuevo récord histórico. Nunca se habían hecho tantas horas extraordinarias como con el actual gobierno, nunca. Y en su balance la Alcaldesa se permite congratularse de la gran gestión en materia de personal. Yo coincidí mucho más con el Presidente del Comité de empresa que dijo, veladamente eso sí y con educación, en una entrevista que la actual delegada de personal era la peor de la historia del ayuntamiento.

Su tercer pilar de la legislatura consistía en abordar la redacción de un nuevo plan general. Luego dijeron que sólo harían una reforma del actual. De la reforma pasaron a la homologación. Y de la homologación han pasado a la absoluta arbitrariedad y discrecionalidad a la hora de decidir que suelo se programa y qué suelo no se programa. Y claro, el tripartito piensa, ¿por qué atarnos con instrumentos urbanísticos cuando se tiene en la mano la margarita para decir sí, o decir no, según convenga? No me hable de planificación urbanística Sra. Calero, no han aprobado ningún instrumento urbanístico, no me hable de planificación urbanística para comentar el Macrosector 7, que lleva desde el año 92 en el Plan General, ¿ha aprobado usted algún PAI por el que hallan cedido suelos en el Macrosector 7? No, todos los aprobados se hicieron durante el anterior gobierno del Partido Popular.

Mire, al tripartito no le importa la confianza que se pueda generar en las empresas, ni la claridad de las reglas de juego, ni las garantías que se pueda ofrecer a los propietarios. La margarita es suya, y no dejarán que nadie la toque. La opción del tripartito es el intervencionismo en estado puro. La paralización voluntaria del

desarrollo urbanístico del municipio en determinadas zonas. Por supuesto la que ellos deciden, en petit comité, solos o en compañía de otros han generado expectativas económicas y corrientes especulativas que están siendo claramente negativas para el municipio. Y claro, con esta política han logrado colocar a Sagunto, por fin, a la cabeza de algo.

Hoy Sagunto es una de las ciudades de mayor aumento del precio de la vivienda de España que, además duplica la media de las ciudades de la Comunidad Valenciana, otro hito histórico.

Tendrá que reconocermé que el balance de viviendas protegidas y viviendas sociales no es sólo escaso sino que es nulo, que ninguna de sus propuestas de vivienda las hallan puesto en marcha invalida más allá de la gestión la propia necesidad de un concejal dedicado. La única actuación conocida del Concejal de Vivienda ha sido una polémica protagonizada con el Concejal de Urbanismo a cuenta de cómo debería gestionarse el suelo dedicado a vivienda protegida. No está mal que después de dos años ya estén debatiendo asuntos importantes en el equipo de gobierno aunque cuando llegan a algún acuerdo la legislatura sin duda habrá finalizado con el mismo balance que pueden presentar hoy, cero viviendas protegidas, cero viviendas sociales.

La rectificación del sector urbanístico, denominado impás por el delegado, ha tenido entre otras la consecuencia de una importante lista de espera para adquirir vivienda protegida, y todo esto teniendo en cuenta que si en una materia están viviendo de rentas es precisamente esta, ¡y qué rentas! A la vista de los nuevos ingresos del IBI y del ICIO proveniente de viviendas construidas en suelo puesto en marcha bajo el gobierno del Partido Popular.

Sr. Chover, la media del gobierno anterior de creación de vivienda protegida llega al 50%, con años en que se llegó a crear el 75% de vivienda protegida sobre la vivienda de nueva construcción. Le remito a la página web de la Consellería de Territorio.

Saben que a principio de la legislatura me jugué un café a que ustedes no harían ni la mitad de vivienda protegida que promovió el gobierno popular. A la vista de su gestión, en la materia que estamos tratando, pasado el ecuador de la legislatura, les propongo un nuevo reto, aumento la apuesta hasta un termo, ¿alguien ve la apuesta? Estoy convencido que no.

Sra. Alcaldesa, en materia económica, usted dijo que sabían qué hacer y cómo, gestionando con austeridad y estricto control del manejo del dinero público. La verdad es que parece que si alguien les tararea la música algo les suena, pero la letra realmente ni la conocen.

No me hable de que se han dedicado a sanear las cuentas públicas, ustedes, como diría Paco Zarzoso, recibieron una herencia envidiable del PP, unos índices de endeudamiento muy bajos, saldos mensuales de tesorería de nueve millones de euros frente a los 1,4 que ustedes nos dejaron en el año 97.

Y si queremos hablar de superávit, de impuestos y de tasas, hablemos Sr. Chover. La presión fiscal por habitante en el año 2002 era de 69.000 pesetas, en 2005 ha pasado a 87.000 pesetas, 17.000 pesetas más por habitante de presión fiscal. La deuda por habitante en aquel momento era de 47.000 pesetas, en este momento es de 53.000 casi 54.000, más de 6.000 pesetas de deuda por habitante. Y en cambio la inversión por habitante ha descendido casi en 7.000 pesetas, esa es la ecuación del éxito en la gestión de los fondos públicos, más presión, más deuda, y menos inversión.

Como muestra de austeridad negaron el pasado octubre la existencia de facturas sin consignación presupuestaria, pese a que demostramos que ya giraban alrededor de

1,8 millones de euros. Hoy, con una cifra superior a 2,8 millones de euros, ostentan el dudoso honor de tener otro récord en facturas sin consignación presupuestaria.

Este es un reflejo del descontrol económico al que la concejal no puede poner freno, no hay excusas. En 2004 se incrementó el gasto de personal en un 15%, el gasto corriente en un 18% y la ejecución de inversiones se dejó simple y llanamente en la mitad.

Que el ayuntamiento suba impuestos, aumente el gasto corriente e invierta menos es una fórmula segura para abocarnos al fracaso.

Su gestión económica ha sido tan tremendamente positiva, como diría la concejala, que no han tenido más remedio que apuntalar financieramente las arcas municipales para no llegar a una situación de quiebra total mediante un plan de saneamiento. Además, han bastado 7 meses para demostrarnos que su plan es un traje de camuflaje que intenta disimular sus intenciones de incumplimiento, como lo demuestra el no aplicar sus directrices al presupuesto del 2005, motivo por el que presentamos reclamación en los términos conocidos por todos. Ustedes no respetan el plan que se autoimpusieron, a pesar de lo que diga la Alcaldesa, los hechos demuestran que ustedes trabajan sin transparencia, sin austeridad, y sin control en el manejo del dinero público.

Sra. Alcaldesa, sus manifestaciones sobre el contenido social de la política de su gobierno no son más que un brindis al sol. Ha habido un incumplimiento sin freno de sus promesas electorales, la realización de un albergue juvenil, la piscina de verano al norte del Palancia, la ciudad deportiva, el servicio que coordina acciones dirigidas al bienestar de las familias, el destino del 0,7% destinado a proyectos humanitarios, la creación de un fondo de ayuda ciudadana, y así hasta una treintena de propuestas que junto a los planes que no han presentado hacen destacar la ostentosa desproporción entre la abundancia de sus palabras y la parquedad de sus hechos.

No me referiré con mayor extensión al tema del transporte público, puesto que la moción del Bloc, en el pasado pleno, dejó las cosas bien a las claras, y en cualquier caso, ¿en qué consiste su gestión este tema?, ninguna actuación de mejora.

Mención aparte merece su política de inmigración, por cierto ni una palabra del equipo de gobierno respecto al tema de la inmigración. Detrás de la frialdad de los números se encuentra un mundo de esperanzas personales de gente que buscan en nuestra tierra un trabajo que les permita vivir con dignidad. Su actitud indolente, más allá de un efecto llamada, ha provocado un efecto auténticamente de altavoz. Una entrada masiva de inmigrantes, además de los problemas que genera al municipio por asentamientos infrahumanos con los problemas que esto conlleva, tiene un factor añadido al propiciar que organizaciones mafiosas trafiquen con seres humanos, anima al fraude y desincentiva a los países de origen a prevenir la salida ilegal. Tras dos años de gobierno pretende ocultar su fracaso hablando de que han legalizado 42 inmigrantes del casi centenar que se afina en una nave. Y yo le pregunto ¿qué van a hacer con los que restan?, ¿y con los que se han sumado desde entonces? ¿cuál es el resultado de las escasas reuniones que han mantenido con los sectores productivos? ¿dónde están las viviendas dignas para los inmigrantes? ¿y donde están los planes de alquiler de viviendas para inmigrantes? Miren, hemos tenido que soportar manifestaciones del delegado, que hablaba de que ahora los inmigrantes se quedaban tras la campaña citrícola, y yo me pregunto, ¿pero como no van a quedar con semejante panorama? Ustedes han cambiado su intemporalidad en la miseria por una plaza fija en ella. Con su tierra prometida han estafado moralmente a unas personas que, lejos de ver cumplidas sus expectativas, sólo han visto como se les cambiaba de domicilio desde les Moreres a

una macrochabola al oeste de la 340, no porque estuviera en mejores condiciones sino porque allí se les apartaba de la mirada de todos.

Sra. Alcaldesa, usted habló hace dos años de los grandes proyectos que tenía en marcha Sagunto. Hace un año dijo que en política no era importante la velocidad sino la eficacia, y añadió que su gobierno no era de primeras piedras sino de ejecución de proyectos. Que su gobierno no es de primeras piedras no lo dudamos, porque ha sido incapaz de sacar adelante ni un solo proyecto propio.

Sra. Alcaldesa, no se pueden decir en materia de grandes proyectos frases como aquella ya famosa de que realmente no había ningún proyecto, eran proyectos que estaban ahí, pero que ahí estaban. Ustedes heredaron muchos proyectos en marcha, Mestre Penya, Casa Berenguers, Colegio y teatro de Begoña, aparcamiento Sants de la Pedra, Colector del Mediterráneo, recuperación de la Cantera del Castell, el proyecto europeo E-QUAL, el CIVIS o la piscina del polideportivo por ponerles unos ejemplos de iniciativas municipales. Su proyecto estrella, el Casal Jove, después de dos años no ha dejado de ser una valla publicitaria en un solar.

En materia turística, tras el fracaso de plan de excelencia, dijeron hace un año que iban a traer dinero para Sagunto, a través de un convenio con el Ministerio. Ni hemos visto el convenio ni hemos visto el dinero para el turismo.

Tras anunciar en enero que iban a presentar nuevamente el plan de excelencia turística para Sagunto, posteriormente lo desestimaron y presentaron un plan de dinamización de producto. Sin trabajo no hay resultados. Y la improvisación demostrada en esta materia, deja claro en el tercer año de la legislatura que se ha perdido mucho tiempo, demasiado tiempo. Y que en caso de que el proyecto se apruebe por el Ministerio, después del visto bueno dado por la Consellería, éste se ejecutará ya en la próxima legislatura. Conclusión hemos perdido cuatro años para el turismo en Sagunto.

Sra. Alcaldesa, usted nos ha acusado de diseñar una estrategia para dificultar desde el primer día el gobierno actual, y utilizado como chivo expiatorio de que las cosas no funcionen, es usted quien gobierna, quien preside el pleno, quien preside la junta de gobierno y quien firma los decretos de alcaldía. Nosotros sólo controlamos la acción de gobierno y fiscalizamos a través de la palabra. No nos culpe de que las cosas no le estén rodando bien. Y sobre todo, como usted pensaba, la verdad a sus problemas la tiene en su entorno más próximo, y si mucho nos apura incluso en su falta de capacidad de liderazgo. Ustedes se bastan y sobran para ejercer muy poco de gobierno y mucho de autooposición. En las últimas semanas hemos tenidos claros ejemplos de lo que es un gobierno descabezado y sin rumbo, capaz de generar tensión, confrontación y crispación de hechos que hubieran pasado por normales y cotidianos durante la pasada legislatura. Los problemas son similares, la capacidad para resolverlos indudablemente no lo es. En solo un mes ha sido capaz de prepararnos un nuevo cóctel de sabor amargo compuesto de cenizas, graneles y salmuera, y como guinda al mismo, ha colocado uno de sus temas recurrentes, la recalificación del Fornás. Todos ellos tienen un común denominador, una alcaldesa que ve, oye y calla. Su silencio se ha evidenciado con nitidez en el tema de la concesión de una terminal de graneles en el Puerto de Sagunto. Usted conocía ese tema desde hacía casi un año como consejera de la Autoridad Portuaria, ocultó la información a los vecinos, a la oposición, y en este caso incluso a sus socios de gobierno que reaccionaron a tiempo y acordaron la solicitud de llevar la terminal de graneles sólidos al sur, como efectivamente ha sucedido. ¿Tan difícil es defender los intereses de la ciudad en el seno de la Autoridad Portuaria, a parte de estar sentada allí? Lo cierto es que la deslealtad a sus socios ya no es lo más preocupante, si se tiene en cuenta que la mayor deslealtad, en este caso, la ha producido usted misma

respecto del cargo que representa. Durante una semana hemos oído hablar del buque MVULLA de su poriplo de oeste a este y de este a oeste del Mediterráneo, de la térmica asturiana de Argelia, de Turquía, de los intentos del gobierno de Zapatero por colarnos las cenizas y de la protesta valenciana ante tal actuación. Hemos visto, en definitiva, a diversos protagonistas defender con absoluta determinación sus intereses, pero en todo este tiempo no hemos oído una palabra de la Alcaldesa de Sagunto como si no se existiera o no se atreviera a contestar, a confesar sus intenciones como si la cosa no fuera con ella ni con todos nosotros. Si viene un alto cargo del Ministerio que asegura que las cenizas no son tóxicas y que su destino es Sagunto, ahí que va la Alcaldesa. Si sus socios dos días más tarde presentan un moción al Pleno pidiendo que no vengan las cenizas a Sagunto, ahí que va también la Alcaldesa. En fin, todo un modelo de criterio y de firmeza. Respecto a este tema, le preguntamos, en definitiva, ¿cuál de todas las decisiones es la que vale?

El asunto de la desaladora también tiene miga. Anunció junto a la Ministra Narbona una planta desaladora para abastecer la industria de Sagunto, mientras que no dicen ni media, ni del m3 ni del minitrasvase del Ebro hasta nuestra ciudad. Como siempre defendiendo como siempre defendieron los socialistas valencianos.

Posteriormente comprobamos en el texto del acuerdo, o protocolo firmado, que resulta que habla de agua potable de otros municipios, de una calificación que hoy mismo se incumple, de cesiones de terrenos municipales, de costes para el ayuntamiento, de costes para la Generalitat que no forma parte del acuerdo, etc. En fin, que cualquier parecido entre lo dicho y lo firma es pura coincidencia.

Reclamamos que reiterara el acuerdo del año 2002 de concesión al CHJ, públicamente. Y tras su habitual desidia, iniciamos conversaciones con el delegado de urbanismo, que culminaron con un acuerdo plenario que aunque demasiado tarde, nos daba la razón en cuanto a las prioridades municipales de abastecimiento de agua y dejaba en entredicho sus improvisaciones.

Sra. Alcaldesa, mañana nos enteraremos por la prensa del contenido de un convenio sobre el campo del Fornás que usted no quiere pasar ni por pleno ni por comisión, a pesar de haberse comprometido a ello. ¡Ojalá! Este ayuntamiento que usted gobierna deje de ser un problema cuanto antes para el Club Deportivo Acero, el Atlético Saguntino y el resto de clubes deportivos. No se ayuda ni se dan soluciones simplemente diciendo que sí a todo. En ocasiones decir sí cuando no se puede decir sí supone aumentar los problemas de quienes te escuchan y dificultar su solución. Puede que en el corto plazo a usted esto le funcione, pero créame que en el medio y largo plazo esto sies irreflexivos pasarán cuentas al municipio.

Cuando tratamos la recalificación del Fornás propusimos que se tomara un acuerdo que dejara los derechos del Club y las obligaciones del ayuntamiento hasta que hubiera un nuevo estadio. Tampoco nos escucharon. Y hoy tienen que ir trapicheando y parcheando a oscuras para resolver un problema que tuvo fácil solución.

Con el tema de la terminal de graneles sólidos, la desaladora, las cenizas o sus últimos movimientos en el Fornás, se ha puesto de manifiesto que le falta experiencia, preparación, convicción, y seguramente carácter, pero el caso es que con preparación o sin ella, es usted la Alcaldesa de Sagunto y está obligada a defender los intereses de los ciudadanos del municipio. Muchas gracias.”

En su segunda intervención la SRA. ALCALDESA manifiesta: “Bueno, quiero empezar agradeciéndole al Sr. Cortés por su tono y su exposición a la hora de la intervención. Y, es bueno ser exigente Sr. Cortes y yo así lo quiero, quiero gente exigente a mi alrededor.

Lo de los graneles y las cenizas no diga que las hemos traído nosotros porque nosotros no hemos traído aquí ni graneles ni cenizas. Los graneles, vuelvo a decir que, están aprobados desde el año, ya no me acuerdo bien, del año aquí en este pleno y ratificados en el 2003. Y las cenizas, desde el primer momento que tuve información del tema, y así se quedó dicho al Director General de Calidad medioambiental, que si las cenizas eran tóxicas no entrarían en este municipio, pero que si las cenizas eran del componente habitual que Asland está tratando cenizas, pues que no tendríamos porque tener ningún problema cuando está aprobado por la Consellería del Partido Popular a nivel de Valencia, cosas que no nos podemos oponer. Así se lo dije al Director General de calidad medioambiental, así se lo dije a la Ministra cuando me llamó, y así se lo dije al Sr. Lamparero cuando hablé yo con él, porque aún estoy esperando que en todo este enredo la Consellería de Medio ambiente o de Territorio y Vivienda, el Sr. Blasco, me llame. Yo llamé al Sr. Lamparero y ¿qué le dijo a usted el Sr. Lamparero Sr. Castelló? ¿Ha hablado usted con él? ¿Ha hablado usted con Rafael Blasco? Pues ellos sabrán lo que tienen que hacer con las cenizas.

Y yo vuelvo a decir, y yo vuelvo a decir que les exijo que ellos sean los que protejan a esta ciudadanía de, es su responsabilidad, sí Sr. Castelló, sí Sr. Castelló, entra dentro de sus competencias, nosotros ya nos hemos definido aquí en el pleno y yo no doy baibenes. En el pleno nos hemos definido claramente que no queremos residuos tóxicos en nuestra ciudad. El Sr. Lamparero y el Sr. Rafael Blasco tendrá que hacer las averiguaciones en vez de alarmar a la ciudadanía, saber lo que tienen que hacer.

Lo deportes, Sr. Cortés, yo creo que en la legislatura anterior sí construyeron mucho pero se olvidaron del mantenimiento, y ahora estamos teniendo los problemas del no mantenimiento de las ciudades deportivas o de las áreas deportivas.

Y bueno ¿con qué dinero se construyeron los pabellones, con el que tenemos que devolver ahora verdad?

Sobre la segregación, sobre la segregación, indudablemente son dos modelos políticos importantes y muy diferentes que tan legítimos es uno como el otro. El que apuesta por una segregación de los dos núcleos y tan legítimos es, y tan derecho tenemos a defender los que creemos que este municipio tiene que ser una gran ciudad. Y así quedó suficientemente claro en el pleno que se votó.

Esta corporación, y especialmente el equipo de gobierno ha sufrido en esto dos años sesiones plenarias de gran dureza y presión en el contexto de la segregación del núcleo del Puerto. Lamentamos y mostramos nuestro rechazo a esas antidemocráticas acciones. Y decir que, finalmente, cumplidos los plazos legales y realizadas las acciones administrativas, el expediente de segregación está en la Consellería de Interior, como tiene que estar.

Este acuerdo de 22 votos frente a tres, avala claramente la política del equipo de gobierno empeñado en la consolidación de una gran ciudad.

Referente a lo que ha dicho el Sr. Gil con el tema de las zonas verdes, pues por eso vamos a aprobar la ordenanza de plazas y jardines, para que no ocurra lo que está ocurriendo, que en los nuevos PAIs que han construido ponen arbolitos que parecen matojos en vez de arbolitos, que luego cuesta mucho recuperar.

Y también le doy la razón en lo de las sentencias que tenemos. Yo estoy de acuerdo en que vale más un mal acuerdo que un buen juicio.

Quiero volver a reiterar aquí que estoy orgullosa de dirigir, o como he dicho antes, compartir un equipo de gobierno que conoce los problemas de nuestra ciudad, que es accesible a los ciudadanos, que tenemos un gran proyecto de futuro y, sobre todo, una honestidad intachable.

Vuelvo a repetir que hemos sido copartícipes en los éxitos y también solidarios en las dificultades.

Señores del PP:

Cuando me empecé a preparar un poco la réplica de este primer turno tenía en mi mano dos líneas, uno el del consenso y el de la colaboración, el de la honestidad, el de vuestro compañero Gallardón, Alcalde de Madrid, con los juegos olímpicos y con la oposición en el día a día. El consenso y la colaboración con el Estatut, con el Presidente Camps abierto al diálogo y una cámara votando en mayoría absoluta.

Con la honestidad de Fraga aceptando la derrota. El de la experiencia de muchos Alcaldes del PP que trabajan conmigo en la Federación de Municipios, el de muchos miembros de la Generalitat, de las Consellerías y de la Generalitat, que nos tratan bien, como personas y en actuaciones políticas.

Pero voy a tener que utilizar este otro. El que se usa para responderle a Acebes o a Zaplana. A la derecha pura y dura que no deja respirar ni a sus propios miembros de su partido.

La verdad, los ciudadanos y ciudadanas de este municipio se estarán preguntando a qué derecha representan ustedes. Y, visto lo visto, escuchado lo escuchado, ustedes solo tienen un objetivo: Manipular, mentir y menospreciar.

Se lo voy a decir de manera más elegante: A lo largo del año han puesto su mejor pluma para agredir, su regular presión para impedir, su peor voluntad por colaborar.

Creo que todos y todas nos preguntamos: ¿Por qué se oponen tanto? ¿No será que la apuesta por el fracaso que elaboraron desde el primer día no le está saliendo bien? Y, como siempre, quieren forzar la realidad a su favor sea como sea.

Desde que estoy al frente del futuro de este municipio, no he recibido del Partido Popular, ninguna propuesta, ninguna alternativa, todas puestas en escena. Sólo enredar. Ni una propuesta para Sagunto ni para el Puerto de Sagunto. Sólo enredar. Y tanto enredan, y tanto se oponen, que terminan oponiendo entre ellos mismos. Son muy buenos enredando, tanto, que hasta se enredan entre ustedes mismos.

Yo les pido un poquito de por favor. Porque aquí con ustedes no hay quien viva.

Voy a tener buen talante y voy aceptar como verdaderas las críticas realizadas sobre la velocidad de la ejecución de este gobierno que forman tres partidos.

Pero ustedes pasaron muchos años en un Ayuntamiento, olvidado del mundo, lejano a la gente, indiferente a la realidad social.

Este Ayuntamiento parecía una agencia inmobiliaria, una licencia generalizada para construir, sin lógica y sin proyecto urbanístico sostenible, sólo hace falta mirar las aceras que hay en los nuevos PAIs, las farolas, las calles sin salida en algunos sitios, las plazas tan desiertas que han dejado, etc., etc.

Por eso nos preguntamos con la gente ¿Dónde están los hechos de su gestión que les da la autoridad moral como para ser tan críticos conmigo, con los míos o con el Municipio? ¿Dónde está la autoridad moral que se atribuyen?

¿Dónde están los Centros Cívicos programados durante su mandato?

¿Dónde están los centros de mayores, con la falta que hay, durante su mandato?

¿Dónde están las residencias de disminuidos psíquicos?

¿Dónde está la residencia para enfermos mentales?

¿Dónde la de enfermos de alzheimer?

¿Dónde está la casa de la Dona que ustedes cerraron?

¿Dónde está la Casa de la Juventud, que depende en estos momentos de ustedes y tantas trabas nos están poniendo?

No se sonrían señores del Partido Popular, estoy jugando a lo que a ustedes les gusta jugar con el Partido Socialista. Sí, lo traigo escrito porque no quería que se me olvidara nada, sí, lo traigo escrito, sí se está absorbiendo, sí. No, yo tampoco quiero acojonar a nadie, ¿eh?

¿Dónde está el patrimonio municipal del suelo? Que no hemos podido hacer ninguna vivienda de protección oficial aún.

¿Dónde están las viviendas para los más necesitados en su gobierno? He oído antes no se qué del 40%, no tenemos los mismos número porque yo tengo que en su gobierno se hicieron el 14 o 15 % de viviendas de protección oficial frente al 45 % de nuestro gobierno.

¿Por qué no sacaron la oferta pública de empleo del 2001 y del 2002 si dejaron el gobierno en el 2003?

¿Por qué dejaron sin resolver el acuerdo del 2000?

¿Por qué no actualizaron el Padrón municipal de habitantes? No quiero pensar que fuera por miedo a los votos, no lo creo, pero ese descuido, seguramente involuntario, dejó de ingresar al Ayuntamiento más de 300 mil euros.

¿Por qué no planificaron el soterramiento de los contenedores de basura en las nuevas urbanizaciones y que ahora si los queremos hacer lo tenemos que pagar entre todos?

Y en el turismo y promoción de nuestra ciudad ¿Qué han hecho en el turismo y en la promoción de nuestra ciudad? ¿Aumentar el número de plazas de hotel permitido?

¿Era esa la mejor estrategia para favorecer el turismo o era para favorecer a alguien en particular?

¿Qué han hecho o que están haciendo por el maltratado proyecto de la ciudad de las artes escénicas?

¿Qué hicieron para que ahora tengamos que pagar 2,8 millones de euros por una sentencia?

¿Qué hicieron para que tengamos ahora que pagar otros 230 mil euros por otra demanda?

Y por último y quizás , y por último y quizás sea una primera respuesta sobre tantas preguntas.

¿Por qué ese poco respeto institucional cuando viene un responsable político del Estado Nacional, por qué no aparece nadie del Partido Popular en un acto que es fundamentalmente institucional? ¿Es que sólo reconocen y respetan a los propios? ¿Es que la democracia y las instituciones se les convierten en un problema si no son ustedes quienes las controlan?

Señor Alfredo Castelló, ha hablado antes del sueldo, eh, de que estábamos un año pagados o no se qué, usted está liberado, es asesor del Presidente Camps, pagado con el dinero de toda la ciudadanía de la Comunidad Valenciana. Yo le pregunto: ¿Qué ha hecho, que hace, que hará por esta ciudad? ¿Lo mismo que hasta ahora? ¿Sólo criticar, sólo crispar, sólo estar a la defensiva en relación con los proyectos de la Generalitat y montar numeritos para lucimiento personal?

Señores Concejales queremos gobernar un presente de ilusión, queremos organizar lo que ustedes dejaron en papeles sin liderazgo político, queremos gobernar Sagunto con nuestros técnicos, con nuestra policía, con nuestra SAG, con nuestros empleados, con la gente que hace todos los días su trabajo y no se opone a realizarlo porque sabe que trabaja para la ciudad, para la ciudad de todos y de todas, que se siente valorada por formar parte de una corporación con las puertas abiertas. Y queremos gobernar también con ustedes, que también son concejales de este ayuntamiento.

Pero sobre todo, queremos llevar adelante un proyecto coherente de ciudad, con un Puerto importante en lo deportivo y comercial, una playa maravillosa en su oferta de sol y esparcimiento, una organización urbanística modélica, un casco antiguo reordenado y puesto en valor, una gran ciudad, desde el mar hasta las montañas, digna de la ciudad con más historia y más futuro de España.

Señores del Partido Popular, desde hace un tiempo, a esta parte, algunas cosas han cambiado.

Y siento mucho, de verdad, que se hayan quedado fuera del centro. Sobre todo el centro de la cordura, la objetividad, y del apoyo solidario, de la visión política a favor de la gente y la sana democracia.

No les voy a pedir el talante de la izquierda, pero por lo menos la coherencia de que lo que hacemos nosotros sea bueno si así lo es y no lo destruyan con mentiras por que no lo pueden hacer ustedes.

A la gente no le gusta lo oposición agresiva. Más aún, si vuestro objetivo es desgastarme, agotarme, maltratarme, y hundirme como política o como persona, no lo van a lograr por este medio. Inténtenlo con proyectos de futuro. Y si me ganan, aceptaré con humildad la derrota.

Lamento mucho que este pleno recaiga en el Partido Popular, pero su manipulación y su mentira ya les ha costado el Gobierno de la Nación, la pérdida de 8 diputados en el país vasco a favor de la oposición y la pérdida de un bastión emblemático como Galicia.

Y les costará mucho más si no cambian y entienden que la política no es propiedad de la derecha y que el buen talante le va ganando a la crispación por muchos votos en todo el territorio español.

Las puertas de mi despacho están abiertas para todas las propuestas coherentes, reales y superadoras que tengan en carpeta. Tanto como los oídos de la gente se cierran a las acusaciones absurdas y los intentos de manipulación o puestas en escena que intentan desesperadamente de tanto en tanto.

Y si lo que acabo de decir no les llega a la inteligencia o al alma, cójanse de la sotana de los obispos, que es lo único que les queda, pues hasta el cielo van a perder. Muchas gracias.”

Abierto el segundo turno de réplica el Portavoz del grupo SCP, SR. CORTÉS, señala: “De nuevo buenos días, muchas gracias Sra. Alcaldesa por lo que a mí se refiere. Pienso que ha empezado muy bien, y ha terminado no tan bien. Voy a dar unas pinceladas, no voy a incidir más sobre la que ya hemos dicho en la primera intervención. Solamente quería decir dos cosas, una respecto al deporte. El deporte siempre ha tenido unos presupuestos insuficientes, y por lo tanto el mantenimiento se ha hecho siempre como se ha podido y yo jamás comenté la situación o como dejó el patronato el anterior concejal de deportes, Sr. Manel, porque pensaba que al igual que el actual, pues cada uno hace lo que puede con los medios que tiene. Pero la realidad, la realidad está ahí, y es que en seis años se hicieron dos pabellones, una piscina, una pista de atletismo, un campo de fútbol 7, se compraron los terrenos, se planteó el deporte-playa, el campus de verano y las escuelas deportivas. Eso es una realidad que está ahí por mucho que la queramos ocultar o por mucho que queramos decir lo contrario.

En cuanto al tema que también he dicho de la segregación, yo quiero también dejarlo claro. Yo creo que siempre he dicho que no soy segregacionista ni lo voy a ser en la vida, porque creo que lo mejor que le puede pasar a este pueblo es que sea una ciudad global, pero reconozco que se han cometido equivocaciones que de alguna manera están dando unas alas importantes al movimiento segregacionista, y, de hecho,

están ahí las firmas que se están recogiendo, que me consta que son muchas, y que por lo tanto, he dicho que a lo mejor, posiblemente, hagamos llegado tarde a este planteamiento que indiscutiblemente se tenía que haber hecho mucho antes, y por lo tanto asumo mi responsabilidad.

En cuanto a la cultura, no sé, tal vez a lo mejor la palabra adecuada no era elitista, pero sí que sigo pensando que no existe la pluralidad que al menos yo exijo, o que al menos pienso que debería de haber respecto a la cultura. Por lo tanto, si la palabra elitista no es aceptada, te pido disculpas. No sé cuando hablamos de pluralidad quiere decir que no tienen que ser siempre los mismos actos con las mismas personas y dirigidas siempre al mismo núcleo de personas. Quiero decir que hay muchas personas en este núcleo que esperarían otro tipo de cultura que también se acercase a los castellano parlantes y que se acercase pues a personas con un nivel cultural, pues a lo mejor no tan alto como el que se preparan la mayoría de los actos que se hacen en cultura. Solamente quería decir eso.

Dicho esto, yo creo que hay, este equipo de gobierno tiene un reto muy importante, creo que tiene un reto muy importante porque a corto plazo tenemos, si las previsiones se concretan, puede haber un incremento espectacular de habitantes en nuestro núcleo y ello va a llevar a crear necesidades de todo tipo, sanitarias, escolares, de acceso, de depuración de aguas, de limpieza, de jardines y, por lo tanto, yo creo que deberíamos de empezar a plantearnos si verdaderamente, desde este equipo de gobierno y desde este ayuntamiento, y digo desde este equipo de gobierno porque son quien tienen la responsabilidad, no creo que se nos pueda de alguna manera considerar que la falta de esta previsión fuera de la oposición. Creo que tenemos, y sobre todo tienen, el equipo de gobierno, un reto muy importante, y yo no estoy convencido, no estoy convencido de que se estén dando los pasos necesarios para que no nos pille el toro. Si la cosa va como se prevee en el tema del Parc Sagunt 1, en el tema de Camí a la Mar, no sé si en un futuro Parc Sagunt 2, quiere decir que el incremento poblacional de nuestra ciudad, va a ser un incremento muy importante, y yo, a mí, la verdad es que tengo mucho miedo de que nos pille el toro en el tema sanitario porque creemos que debemos de luchar porque esa residencia sanitaria, que yo creo que es lo mejor, o una de las mejores cosas que tenemos en esta comarca y en esta ciudad, se mejore considerablemente y se amplíe para dar respuesta a toda la demanda que hay y que pueda haber en un futuro en el tema sanitario. En los temas escolares, creo que desde que se hizo, o se eliminó y se volvió a hacer el Camp de Morvedre y el colegio de Begoña, creo que no se están dando pasos importantes de cara al futuro teniendo presente que hay una población que se prevee importantísima y que eso va a generar el afinamiento de puesto de, en los colegios, creo que no se está haciendo lo suficiente.

El tema de accesos, creo que es un tema fundamental y que también está olvidado porque solamente estamos, de alguna manera, digo estamos luchando por conseguir el acceso al Puerto en lo que es el Alto Horno, pero el tema es muchísimo más grave, muchísimo más grave. Yo creo que tenemos que plantearnos y tener muy claro cual es la ciudad del futuro y qué accesos necesita para no colapsar tanto Sagunto como el Puerto.

En el tema de la depuración de aguas, creo que es fundamental creo que ya empecemos a planificar el tema de una depuradora mucho más amplia que la que hay para poder dar respuesta a las futuras necesidades, en el tema de limpieza, en el tema de jardines. Creo que hay tantos temas por los que hay que luchar de cara al futuro que es importante, es importante que este equipo de gobierno lo tenga muy claro. El reto que tiene es importantísimo. Y de su acierto o de su no acierto va a depender el futuro de esta ciudad.

Por lo tanto, yo lo que sí que les aconsejo, ya no hablando de lo que es el estado del municipio en este momento, que es un tema importante y que creo que aquí se ha debatido pues con lógica, con seriedad y con educación, yo creo que, además de hablar del tema del estado de la ciudad en este momento, yo creo que es mucho más importante hablar del futuro de nuestra ciudad a corto plazo, porque creo que nos jugamos el futuro de ser o no ser de una ciudad importante como es Sagunto.

Por lo tanto, simplemente quería terminar de alguna manera pidiendo al equipo de gobierno que tenga presente que el futuro no es fácil, pero que es conveniente que en esos temas fundamentales que yo he querido remarcar, se tengan las cosas muy claras y sobre todo dar las gracias a la Sra. Alcaldesa por la manera como, por lo menos, se ha comportado al menos con el grupo centrista. Gracias.”

Siendo las 12 horas y 25 minutos la Sra. Alcaldesa se ausenta momentáneamente de la sesión, siendo sustituida en la Presidencia por el Primer Teniente de Alcalde, Sr. Martín, hasta las 12 horas y 35 minutos.

El Concejal-delegado de Urbanismo, SR. FERNÁNDEZ, indica: “Bien, comenzaré por contestar a algunas de las intervenciones. Se ha hecho ya en algunos casos, directa o indirectamente, referencia al tema de la segregación. La verdad es que no podemos eludir esta cuestión porque ha sido bastante protagonista, sobre todo en el último año. Y, evidentemente, no todas las posturas de todos los grupos políticos son iguales. Nosotros, al respecto de la segregación, y lo hemos dicho textualmente en nuestros programas electorales, no aceptamos ni el segregacionismo ni el chantaje de los segregacionistas. Yo creo que hay ahí una gran diferencia respecto de otros grupos que, en ocasiones, o bien colaboran descaradamente o bien son cómplices explícitamente o implícitamente de la segregación. Yo creo que en este sentido hay una gran diferencia. Hemos tenido que asistir a espectáculos lamentables en este pleno, muy lamentables, tanto por lo respecta al comportamiento de grupos segregacionistas como a la actitud poco respetuosa con la institución de algunos de los partidos políticos tanto de la oposición como del gobierno. En cualquier caso, este es un tema que continúa contaminando la vida política de una manera la verdad que bastante desafortunada y, desde nuestro partido, vamos a continuar manteniendo una actitud de firmeza sin ambigüedades, y desde el respeto al que podría ser el movimiento segregacionista como una opción política en defensa de unos sentimientos o de una identidad, o incluso de unos intereses, pero sin que en ningún caso nosotros pongamos la rodilla en el suelo, como ya hemos dicho una y otra vez.

Es evidente que muchos de los aspectos que se están tratando en la política municipal, posteriormente a aquel pleno de la segregación, pues continúan siendo se les da un valor añadido, sea el tema del Fornás, sea el tema de la Unión Musical Porteña, y yo creo que nosotros lo que hacemos es tratar estos temas desde la más absoluta objetividad, y con la más absoluta normalidad. En el caso de la subvención a la Unión Musical Porteña, desde el departamento dirigido por mi compañero, el tema se ha tratado con la más absoluta objetividad. Y cuando hemos tratado el tema del Fornás hemos hecho exactamente lo mismo. Otra cosa, otra cosa es que se quiera manipular interesadamente estas cuestiones para hacer bandera política de temas que no lo deberían de ser. Y si vamos al tema del topónimos podríamos decir exactamente lo mismo. Nosotros mantenemos que no se cometió ningún error, y que el tema estaba solucionado, solucionado, manteniendo perfectamente la denominación, Puerto de Sagunto, 46520. Otra cosa es que encima quieran hacernos tragar con un término municipal que no existe, y evidentemente el Puerto de Sagunto es un núcleo de

población que está perfectamente delimitado y que no va más allá de lo que es el casco urbano. Y nosotros en eso no vamos a tragar nunca, nunca, y que quede bien claro, porque yo creo que aquí algunos grupos políticos pues este tema no lo tienen demasiado claro y por eso después pasa lo que pasa.

Bien, contestaré al Sr. Castelló. Mire, Sr. Castelló, yo creo que usted olvida con mucha facilidad que mi partido, el Bloc Nacionalista Valenciano, está gobernando esta ciudad al menos desde el año 95. Es decir, estamos prácticamente 10 años gobernando. Seis de los cuales en compañía del Partido Popular y del Sr. Cortés, y en su momento también de un grupo que ya ha desaparecido. Es evidente, que muchas de las cuestiones que ahora se están materializando son propuestas del Bloc Nacionalista Valenciano, muchísimas de las cosas que se están materializando las estemos gestionando nosotros directamente o no. Y, por tanto, creo que en ese sentido, usted debería de ser más respetuoso con un partido con el cual ha gobernado, yo creo que para bien durante muchos años y que ha generado toda una serie de inversiones importantísimas en esta ciudad.

Nosotros vamos a continuar trabajando día a día por la gobernabilidad y por la estabilidad política de una ciudad tan compleja como la nuestra, y que evidentemente exige pues unas dosis muy elevadas de paciencia y de ejercicio de la responsabilidad que muchas veces pues se dejan al margen por estrictos intereses partidistas.

Mire, respecto de la cuestión del Plan General de Ordenación Urbana, que como todo el mundo sabe pues había un compromiso de revisión. Al margen del conocimiento en más profundidad del propio plan general de ordenación urbana y de constatar que todavía había una gran cantidad de sol por programar, ya le expliqué en otro pleno que nos hemos encontrado prácticamente desde el principio de la legislatura con una inestabilidad legislativa importante, ya que se han modificado la ley del suelo no urbanizable, se ha modificado la ley de ordenación del territorio y protección del paisaje y, por si fuera poco, estamos todavía en proceso de cambio de la ley urbanística valenciana que va a modificar la RAU. Todas estas circunstancias yo creo que aconsejaban prudencia, y dejar el tema de la homologación o la revisión para una mejor oportunidad.

Habla usted de arbitrariedad, mire yo creo que usted no tiene que confundir lo que es la arbitrariedad con el criterio político. Nosotros, como equipo de gobierno, tenemos muy claros los criterios, los tenemos muy definidos, como tiene que evolucionar, como tiene que crecer esta ciudad, y no nos dejamos llevar en absoluto por la inercia aprobando PAIs sin criterios demasiado claros, sin criterio demasiado claros. Ha hecho una alusión al Macrosector 7 en el que no sólo ha faltado a la verdad, ha faltado a la verdad porque ha dicho que no hemos aportado nada al Macrosector 7. Mire, al Macrosector 7 cuando nos hicimos cargo de esta delegación no tenía ningún tipo de estructura, había sesiones totalmente desordenadas como si se tratara de un puzzle, nosotros no sólo hemos organizado el Macrosector 7, que es un elemento fundamental del modelo de ciudad, ya que fue el centro de esta ciudad sino que además evidentemente hemos contribuido con la aprobación de algunos PAIs, de manera muy destacada el Macrosector 3, a aportar terrenos a este Macrosector. Nada menos que 100.000 m² por parte del Macrosector 3 y también una parte importante por parte de los sectores que están conveniados con el IVVSA.

Se ha hablado en muchas ocasiones de una moratoria urbanística que nadie conoce, porque evidentemente está también dentro del terreno de su imaginación. Yo creo que aquí crear un alarmismo yo creo que es ciertamente irresponsable, porque ni se produce en la realidad, como después le iré explicando, ni creo que sea demasiado

positivo precisamente para la finalidad de la confianza de los inversores en nuestra ciudad.

Se ha hablado de especulación, mire, este tema lo hemos comentado en muchas ocasiones, es un tema muy recurrido en este pleno hablar de especulación cuando se habla de urbanismo. ¿Hay especulación?, efectivamente, hay especulación, hay especulación en todo el territorio valenciano, y le voy a decir por qué, porque la política auspiciada por el gobierno valenciano, y las leyes que están en vigor permiten de manera muy fácil la especulación, porque aquí transformar el suelo no urbanizable en urbanizable es un procedimiento muy sencillo, como estamos comprobando a lo largo de todo el territorio de nuestro país. Evidentemente nuestra ciudad no puede escaparse a estos movimientos especulativos. Pero le recordaré, como ya le comenté en aquella ocasión, que aquí se ha estado pagando más dinero en el suelo no urbanizable que en el suelo urbanizable. Y eso es un síntoma bastante curioso que nada tiene que ver con la política de este gobierno, porque sino sería muy fácil, mira abrimos todo el suelo, urbanizamos todo a ver si así bajan los precios, cuando más oferta, verdad, que es lo que dice la ley del mercado, cuando más oferta bajan los precios. Pues bien, en el tema del urbanismo, ahora en estos momentos en este país, eso no funciona. Otra cosa es la forma de repartir las plusvalías que es un tema que sí que se debería de discutir en mucha profundidad, pero evidentemente hablar de especulación originada por este equipo de gobierno no deja de ser un ejercicio de demagogia.

Ha hablado también de la política de VPO, yo no sé usted de donde se saca los números, ni me gustaría un día poder contrastarlos seriamente. Nosotros tenemos un compromiso de crear un par de viviendas de VPO superior al 30%. Y evidentemente eso lo podemos hacer a partir del momento que la responsabilidad de los programas emana directamente de nuestra gestión. Eso ha sido posible en el Macrosector 3, con un porcentaje de vivienda de protegida programada de más del 50%, y con los convenios con el Instituto Valenciano de la Vivienda. Y eso ha desencadenado que en algunos otros PAIs se haya aumentado incluso cuando ya estaban aprobados. Y esa es nuestra intención, que de las aproximadamente 16.000 viviendas que quedan por construir, algunas ya están en construcción, al menos un 35 o un 40, no podemos tampoco fijar exactamente el porcentaje, sean de protección oficial. Y con eso podríamos decir que en estos momentos ya se están construyendo vivienda protegida en la unidad de ejecución 4 del norte del Palancia, se va a construir de manera inmediata en el sector de Minifé, y le podríamos, o nos comprometemos que el próximo año halla en el mercado 2.600 viviendas de protección oficial si todo marcha al ritmo que nosotros deseamos, que estén en el mercado no quiere decir que estén construidas. Ya sabe usted Sr. Castelló que el urbanismo es un campo que se trabaja para hoy, para mañana y para pasado mañana y que es tan importante el trabajo que hacemos para ahora como el trabajo que va a tener unos resultados en los próximos años.

A veces los procesos de tramitación de los PAIs no van bien acompañados y nos encontramos que tenemos en muchos PAIs aprobados pero no tenemos aprobados los proyectos de parcelación, que es en cierta medida lo que ha pasado.

En definitiva, yo creo Sr. Castelló que debe de ser para usted y para su grupo una frustración, después de los años que han estado gobernando con nosotros, que seamos precisamente nosotros los que rematemos la faena y visualicemos de una manera muy clara, y yo creo que eso ha calado en los ciudadanos, un modelo de ciudad totalmente diferente, totalmente diferente, por mucho que estuviera en el plan general, totalmente diferente de lo que estaba visualizado hace sólo dos años, porque estábamos pensando siempre en dos núcleos de población. En estos momentos tenemos programado todo el sector que une la ciudad y, por tanto, yo creo que ya los ciudadanos,

junto con el Macrosector 7 son conscientes de que la ciudad del siglo XXI está sólo a unos meses de distancia, porque ya están programados y van a ir ejecutándose de una manera rápida, eso sí, siempre con la inestimable colaboración de la administración autonómica que si tiene a bien, pues nos aprobará estos proyectos para que nosotros podamos trabajar.

Mire, le voy a recordar el tema de la moratoria urbanística, PAIs aprobados y adjudicados por este equipo de gobierno. Macrosector 3, más conocido como Fusión, 500.000 m2, residencial, Camí de la Mar 2, 500.000 m2, industrial, Unidades de Ejecución 6, 7 y 8, cerrando una parte del borde del Puerto de Sagunto, residencial, PERI 7 sectores D y E, comercial, B-2, residencial de playa, PNN-7, terciario, más el convenio con el IVVSA para el Macrosector 5 y la parte de Pinaeta, 7. Eh, yo creo que está bien, y en un futuro inmediato, porque ya están prácticamente a falta de pasar por la comisiones, el SUNP-6, el B-3 en la playa también y las unidades 17 y 18 que también cerrarían el borde urbano del Puerto de Sagunto por el norte.

Hemos aprobado los siguientes proyectos de urbanización y reparcelación, la UE-4, mucho retraso llevaba la UE-4, al Norte del Palancia, 500.000 m2, está ya en marcha, y a marcha forzada. El Sector B del PERI 7, proyecto de reparcelación aprobado. El PNN-2, una zona también comercial, terciaria, en el núcleo del Puerto de Sagunto, proyecto de urbanización aprobado. En Minifé, proyecto de urbanización y de reparcelación aprobados y la urbanización en marcha y a punto de dar licencias para construir, también de VPO. UA-23, urbanización y reparcelación en marcha, UA-19, urbanización y reparcelación y está ya totalmente acabado toda la zona. Y Camí de la Mar 1, industrial, 500.000 m2, ya han iniciado las obras y muy cerca estamos de aprobar el proyecto de urbanización del SUNP-2 ESTE.

Por tanto, por tanto, yo creo que el volumen de trabajo es importantísimo. Modificaciones del Plan General de Ordenación Urbana, artículo 84 para mejorar el tratamiento de los restos arqueológicos. El artículo 8 para permitir un mayor aprovechamiento del subsuelo de cara a los aparcamientos. La ordenación, que todavía, evidentemente, tenemos de perfilar con ustedes, del Macrosector 7. Una ordenanza de accesibilidad, la modificación del Polígono químico para evitar la instalación de otras industrias más peligrosas, el cambio de planeamiento del Fornás, y, por si fuera poco, el cambio de Bajo Vías con todo lo que eso ha supuesto y la aventura que implica para este ayuntamiento del programa o el concurso EUROPAN. Hemos sido al mismo tiempo muy rigurosos con el tratamiento del suelo no urbanizable, y por eso hemos desestimado, aunque de una manera constructiva, porque nosotros creo que tenemos que hacer las cosas de una manera rigurosa, tres PAIs; el PAI de Ribera, el PAI del SUNP-3 y el PAI del Clot del Moro.

Creo que hemos trabajado mucho, voy a ceñirme a mis áreas que, evidentemente, están totalmente compartidas por el equipo de gobierno porque, como en todas las áreas, actuamos de manera coaccionada. Hemos trabajado mucho, muy seriamente, con mucho criterio y, evidentemente, con criterio político, cosa que a veces extraña no sé por qué, y con una gran visión de futuro. No sé si es la misma visión que tenía mi visión cuando se presentó a las elecciones con aquel lema que decía; Bloc a Bloc, construimos una gran ciudad. Y este es precisamente yo creo que el resumen. Un modelo de ciudad equilibrada, integrada, tan integrada como equilibrada, accesible, sostenible, con un porcentaje de vivienda protegida superior al 30%, con un crecimiento sostenido, diversificado, áreas residenciales, áreas comerciales, áreas industriales, que no pierde de vista sus núcleos antiguos, y por eso tenemos una oficina técnica con un arquitecto destinado exclusivamente a temas de rehabilitación y la arqueóloga. Sin parar de crecer, corrigiendo algunos problemas que tiene el Plan General, algunos también

aún están pendientes de solucionar si entre todos nos ponemos de acuerdo, con decisión, con criterio, con voluntad, con las ideas muy claras, hemos definido el Sagunto del siglo XXI. Y eso es uno de los grandes objetivos de este equipo de gobierno, sólo en dos años de legislatura que acabaremos de perfilar en los dos años que nos quedan por delante. Y por eso es muy importante, no sólo la labor de este equipo de gobierno, sino también la colaboración de la oposición que tiene mucho que aportar y que esperemos que en estos dos años que quedan por delante podamos rectificar los errores que hallamos podido cometer en esta colaboración. Y, por otra parte, también espero que la oposición así lo sepa ver y por tanto aporte también de su experiencia todo lo que sea importante para esta ciudad.

Es muy importante, es muy importante, dejar a un lado los intereses partidistas y poner por delante los intereses de los ciudadanos, porque los ciudadanos en definitiva son lo que importa, y son los que en definitiva agradecerán nuestra tarea política.”

El Portavoz del grupo SP, SR. GOIG, manifiesta: “Bien, muy buenas tardes a todos y todas. Me he dedicado durante la primera intervención de la Alcaldesa, por casualidad, coger un espacio de tiempo y decir voy a resaltar las frases más reseñables que se dicen, pues por ejemplo en cuatro minutos; cual es el proyecto de ciudad, ahora hablaremos del modelo de ciudad global. Y es sorprendente porque en cuatro minutos he oído; ‘me preocuparé, buscaremos más mecanismos, hoy tenemos decidido, en breve pondremos en marcha, está en marcha el proyecto, se ha comenzado el estudio, proceso que se halla en curso, hoy tenemos definido y en marcha, también tenemos definido y en marcha, proyecto de futuro, este es un tema pendiente, se han presentado ya propuestas, se van a hacer esfuerzos, vamos a aprobar’. En cuatro minutos, es decir, después de dos años de gestión de un equipo de gobierno nos encontramos con que la Alcaldesa del municipio hace una intervención que parece una campaña electoral, una declaración de intenciones. Me sorprende también que en la segunda intervención pues nos conteste a dos cositas y pase de puntillas sobre todo a las preguntas que se le hacen. Porque claro, este es un debate sobre el estado del municipio, no sobre el estado y comportamiento del Partido Popular. Yo aquí no he venido a eso. El Partido Popular no está gobernando.

Entonces, yo le pediría por favor a la Sra. Calero que entrase al debate, por favor, que tuviéramos un debate de talla política elevado y que contestase a las preguntas que se le van haciendo, porque si aquí venimos cada uno con nuestro monólogo, pues al final parecerá esto el Club de la Comedia y no sacaremos nada en claro.

En cuanto hay dos temas puntuales que sí que quisiera hacer una apreciación, uno es el tema de los grandes sucios, en el que la Sra. Calero pues sigue dando una información que no es del todo correcta porque fue su partido, el partido socialista, el que aprobó el Plan General de Ordenación Urbana en el año 92, y por lo tanto abrió la puerta no solamente a los graneles sucios sino a otras muchas cosas. No quiero darle más vueltas a este tema.

Sí que me preocupa el que eche balones con respecto a la protección del municipio en política ambiental, cuando en la ley de bases, en el capítulo III, competencias, dice: ‘el municipio ejercerá en todo caso competencias en las siguientes materias: protección del medio ambiente, y protección de la salubridad pública.’

Bien, en fin, eso es simplemente unas puntualizaciones.

El modelo de ciudad, la ciudad global, bien, ¿hay alguien que conozca ese modelo de ciudad? Urbanísticamente sí, lo sabemos, el Sr. Fernández lo ha explicado un montón de veces. ¿Y a otros niveles? ¿es un modelo de ciudad? ¿pretendemos un

modelo de ciudad industrial? ¿pretendemos un modelo de ciudad turístico? ¿pretendemos combinar los dos modelos? ¿qué proyectos hay en ese sentido? No sabemos nada, ¿saben ustedes lo que sabemos del modelo de ciudad, pues que es una ciudad desde el monte hasta la playa y desde la playa hasta el monte. Aquí parece ser que el modelo de ciudad lo define Ataulpa Yupanki, porque vamos, esto no es una cosa que a nosotros nos parezca seria. Cuando se habla de un modelo de ciudad, se debe tener un modelo previsto, es decir, lo que debemos hablar es de cómo vamos a potenciar el desarrollo turístico, como vamos a potenciar el desarrollo industrial. Conocemos este modelo y conocemos otro modelo, el modelo de ciudad global que el Bloc, de alguna forma, manifiesta constantemente que es el mismo poder político y administrativo en Sagunto, y generación de riqueza en el Puerto. Esto es decir, no es un modelo de integración, sino un modelo de colonización, que es bien distinto. ¿Qué es lo que ocurre con esto? Pues lo que ocurre con esto es que desde que está el Bloc gobernando en el municipio es cuando se está generando de verdad la estabilidad, la inestabilidad perdón, porque están creando unos agravios comparativos sin precedentes.

Pero vamos a centrarnos ya en, si quiere le pongo ejemplos, por ejemplo el tema de la Unión Musical Porteña, si quiere lo debatimos en profundidad. No tengo ningún problema. Pero vamos a ver, yo no he abierto el tema de la segregación, el tema de la segregación me parece que lo ha abierto el Sr. Cortés, no quiero centrarme en esto. Vamos a hacer una especie de pequeño repaso, muy somero, vamos cortos de tiempo. Miren ustedes, en el pleno de esta corporación, de 25 de septiembre de 2003, ha llovido ya un poquito desde entonces, no mucho, pero un poquito, Segregación Porteña denunciaba entre otras cosas la vergonzosa situación de la Tenencia de Alcaldía del Puerto donde se llevaba demandando una mejora desde hace seis años. Han pasado dos años más y, después de dos años de gobierno tripartito se sigue sobrecargando a los trabajadores y trabajadoras de la Tenencia. Y se dice que se va a ver una mejora, que va a ser una ventanilla única, se pretende hacer un loft, es decir, tirar todos los tabiques para que el ciudadano esté en contacto, esté en contacto directo con los trabajadores. Yo pediría a los señores políticos que nos están gobernando que ese contacto directo en vez de ser con los técnicos que fuese con los políticos, y que los técnicos tuviesen sus espacios para poder trabajar.

En fin, ¿qué sabemos de la Tenencia de Alcaldía? Sabemos de la Tenencia de Alcaldía que no se ha hecho nada y que lo que se va a hacer, pues igual lo que genera son perjuicios a los trabajadores de la Tenencia, y perjuicios, por lo tanto, a los usuarios que estarán pues pienso que peor atendidos.

Sin embargo, este no es el único problema que se está generando en personal, una concejalía que tiene a gala el haber logrado pues ganarse la reprobación de algunos sindicatos últimamente.

Podemos hablar también del área de Cultura. Bueno, en el área de cultura seguimos padeciendo una política unidireccional en la que sigue prevaleciendo la discriminación, estábamos antes haciendo el ejemplo de la Unión Musical Porteña. Y en los temas de envergadura, pues se sigue trabajando desde Valencia. Es decir, la política cultural importante del municipio ¿quién la determina?, Valencia. En ese aspecto, este ayuntamiento parece ser que tiene que decir bien poquito. Se sigue teniendo un Auditorio cerrado a las manifestaciones populares de los ciudadanos, totalmente infrautilizado. Y, por otra parte, se tiene una Casa de la Cultura del Puerto que roza la saturación.

Patrimonio industrial, bueno, se sigue sin actuar sobre el patrimonio industrial y se sigue sin dar explicaciones, por ejemplo, a cerca del protocolo que a instancias de Segregación Porteña se tenía que haber puesto en marcha para que Arcelor, la

Consellería y este Ayuntamiento llegaran a un acuerdo y así los ciudadanos pudiéramos disfrutar de la Gerencia hasta que se encuentre una solución definitiva. De momento parecer ser que nos vamos a tener que seguir conformando con comernos una paella en octubre y con la tradicional rueda de prensa de Esquerra Unida ese mismo mes, que se ha convertido ya en una tradición. Parece el discurso del Rey de Navidad, es vamos, prácticamente...

Normalmente yo no suelo interrumpir Miguel Angel, pero si quieres te explico cual es el comportamiento de Iniciativa Portaña dentro de la comisión de la Gerencia, y como se la puenteaba constantemente porque no servía para vuestros fines, que los teníais muy claros, si quieres podemos entrar ahí. Sí, cuando no te pueda contestar entraremos.

El área de Urbanismo, el área de urbanismo bueno pues nada, sigue utilizándose para que el Sr. Fernández juegue al Monopoli y haga política demostrando, por otra parte, que este gobierno en cuanto a inversiones, bueno en cuanto a inversiones no, en cuanto a desarrollo urbanístico pues es de lo más retrogrado de los últimos años. Estamos viendo como se hace una política constante de intentar cambiar el plan general de ordenación urbana, restar dotacionales, construir en dotacionales, en fin es una política progresista y muy adelantada.

En cuanto a la política con respecto a los jóvenes, sigue siendo un parche con proyectos importantes como el Casal Jove, que se perpetúan con una pésima gestión extensiva a otros aspectos, pues como el educativo en el que hemos perdido un magnífico docente, a mi entender es una opinión personal, y hemos ganado un pésimo político como es el Sr. Estal que ha demostrado en otras áreas, como la deportiva, que no siente ningún empacho por decir una cosa en el pleno y hacer otra en la comisión de deportes.

Con respecto a la seguridad ciudadana, bueno pues pese a haber aumentado la plantilla de policía local hemos padecido el año con mayor índice de criminalidad de los últimos tiempos, llegando la cifra récord de 70 robos al mes en comercios. Esto son datos de la policía nacional. Menos mal, eso sí que han bajado los impuestos, por eso los vecinos pagamos bastante más en el recibo de la contribución, porque los impuestos han bajado.

Por eso y porque la política económica de este equipo de gobierno se basa en un mayor endeudamiento que, pese a la venta sistemática de patrimonio público, no puede frenar la descapitalización que ha provocado, pues aún entre otras cosas la compra del edificio Bancaja, un pago electoral que se tenía que realizar a los señores del Bloc. Sin embargo, en el Puerto, seguimos con zonas totalmente olvidadas por este y los anteriores gobiernos de Sagunto. Hemos publicado en diversas ocasiones que cabría destacar que en pleno siglo XXI nos encontramos con que en los barrios de San José, en los primeros números de la avenida Fausto Caruana, en la calle Magallanes, Pizarro y Almagro, en las prolongaciones de la calle Padre Claré, Racó de l'Horta, Ronda de Buenos Aires, en fin en un montón de calles del Puerto hay falta de alumbrado, hay falta de pavimentado en algunas, hay solares insalubres, y hay carencia de señalización viaria entre otras cosas. Y ya, para el colmo de los colmos, pues nos vamos al barrio del Congo, donde todavía hay casas que no están conectadas a la red de aguas potables del Ayuntamiento, que incumple una vez más las mínimas obligaciones que tiene con los vecinos, permitiendo que estas familias todavía reciban servicio de un depósito de aguas no potables.

En fin, todo eso con un superávit de 3 millones de pesetas, que no lo entendemos porque claro, nosotros podríamos entender estas políticas si no hubiese dinero, no, es que no hay dinero, es que vamos a hacer un orden de prioridades, en vez de gastarnos el

dinero en tonterías. Vamos a gastarnos el dinero en lo que toca, y no hay dinero. No, pero tenemos un superávit de 3 millones de pesetas, y así, de tres millones de euros, perdón, y así está sin embargo el estado del municipio.

Pues bien, como ustedes comprenderán nosotros no vamos a poder aprobar su gestión.

Y no quería marcharme sin decir, y aquí se ha comentado muchísimas veces, y se está hablando muchísimo de la presión del movimiento segregacionista, del chantaje del movimiento segregacionista, de cómo los segregacionistas presionamos, de cómo, ya no los segregacionistas, la gente del Puerto, sube y monta unas broncas inaceptables en los plenos. Yo quisiera saber qué hubiese pasado si lo que nos hicieron a nosotros aquí abajo se le hubiese hecho a miembros del equipo de gobierno. Seguramente concejales de SP estaríamos encausados y se nos hubiese dicho de todo.

Yo creo que este es un tema que, ya que estamos intentando todos acabar con la crispación, me gustaría no volver a oír hablar a los señores del equipo de gobierno, porque si ustedes vuelven a insistir en este tema nosotros volveremos a insistir en la vergonzosa experiencia que pasamos a la salida del Pleno de la Segregación. Muchas gracias.”

El Portavoz del grupo EU, SR. MARTÍN, expone: “Bien, buenos días de nuevo, había una cita de Lincon que decía así, dice: se puede engañar a algunos todo el tiempo, a todos algún tiempo, pero no se puede engañar a todos todo el tiempo. Con esa frase yo creo que se podría resumir en cierta manera gran parte de la labor de la oposición en estos dos últimos años.

Desgraciadamente, y lo digo desgraciadamente porque a mí no me gusta ese tipo de oposición, yo creo que la balanza de estos dos últimos años ha pesado mucho más las ganas de desprestigiar al equipo de gobierno que la participación en los órganos de deliberación de que dispone esta casa.

En estos dos últimos años yo creo que ha habido demasiadas medias verdades, demasiada hipocresía, y demasiadas páginas amarillas.

Yo lo he dicho antes, yo creo que posiblemente desde el equipo de gobierno en algunos temas no hallamos afinado, lo reconozco, pero yo creo que tengan por seguro que nunca, nunca se ha actuado desde la mala fe.

Yo, en esta segunda intervención, me gustaría plantearla, porque yo creo en dos direcciones porque yo creo que es importante no solamente entrar en el debate de las diferentes cuestiones que se han planteado en esta sala, sino yo creo que también habría que analizar en cierta manera, la labor que ha realizado la oposición en estos dos últimos años.

Bien, comenzaremos un poco por el Partido Popular. Miren, ustedes, ustedes han sido y son el partido mayoritario en nuestra ciudad y por ello yo creo que todos, todos los partidos que estamos en este hemiciclo esperábamos mucho más de ustedes. Han gobernado esta ciudad seis años, con lo cual disponían, yo creo que de cara a la oposición, disponían de una oportunidad de oro, y de hecho yo creo que han tenido algunos picos de éxito, pero disponían una oportunidad de oro para hacer una buena y una auténtica oposición. De entrada yo creo que los cambios que ustedes han realizado en estos dos últimos años, diferentes cambios de estrategia, de portavoz, que, a pesar de ser el grupo mayoritario, yo creo que les ha faltado la eficacia, y créanme que se lo digo desde el sentimiento, no es una cuestión, creo que les ha faltado la eficacia que todos esperábamos. Ha habido falta de posicionamientos claros en las comisiones, demasiadas abstenciones, yo creo que supeditadas a veces a extrañas estrategias mediáticas en los plenos; ustedes han llegado a abandonar el pleno, han montado algún que otro

numerito. Y yo creo que nos han llevado a situaciones absurdas que, sinceramente, yo creo que esta ciudad en la que repito, son ustedes el partido mayoritario, no esperaba. Fíjese, y para darle un poco un tono de humor a esta parte, porque nos hemos quedado un poco más serios, la labor, y tuvimos una oportunidad de oro en el tema de parking de camiones, ustedes se han abstenido y no han tenido la voluntad, en muchas ocasiones, de participar en las comisiones informativas con continuas abstenciones, posicionamientos poco claros que al final nos llevaban a plenos donde se planteaban cuestiones puramente técnicas, que más que agilizar la gestión, lo que hacían era retardarla y provocar situaciones absurdas. A ustedes, en ciertos ámbitos de la casa, les llaman, bueno más que les llaman, les comparan con la serie esta de Ana y los 7, porque si no está Ana no hay foto. Entonces, esa falta yo creo que de preparar, son un grupo importante, son un grupo con ocho concejales, con un liberado, y tienen la posibilidad de hacer una oposición realmente mucho más seria.

Respecto a la intervención del Sr. Castelló, que bueno prácticamente nos ha llamado, yo he tomado alguna nota, autistas, insolventes, políticamente, políticamente hablando, sí, política autista, sí, me refiero evidente sino no estaríamos hablando de estas maneras en este atril.

Bien, yo creo que la oposición tiene una labor muy importante y yo creo que en el discurso general que ha hecho el portavoz del partido popular, yo he echado en falta algo que curiosamente sí que ha estado en el discurso de Miguel Angel Cortés, y es hablar un poquito de futuro. Yo creo que nos enfrentamos, como Miguel Angel ha dicho, igual no con tanto tremendismo, pero evidentemente sí que nos enfrentamos a retos, esta ciudad se enfrenta a retos importantísimos no. Y yo creo que en este debate, al margen de analizar la situación en la que estamos, pues también hubiese habido, hubiésemos tenido una oportunidad de oro para plantear y emplazarnos a trabajar en temas que van a ser importantísimos para toda la ciudad, y en los cuales yo creo que es importantísima la tarea de todo el consistorio, no únicamente el equipo de gobierno. Porque hay que tener en cuenta que estamos hablando de muchos proyectos, que estamos sentando las bases, pues posiblemente a 5, 10, 15 o 20 años. Con lo cual es algo que esté quien esté lo que trabajemos ahora se va a ver en este contexto.

También ha hecho una referencia al tema de las fundaciones, con el acuerdo programático, etc., etc. Mire, Sr. Castelló, usted ha hecho continuas referencias al acuerdo programático, a lo que hemos dicho, a lo que hemos dejado de decir, pero claro, fíjese la paradoja, porque nosotros no hemos tenido esa oportunidad. Usted ha tenido, y tiene de hecho, la posibilidad de comparar cual es nuestro acuerdo programático, hacia donde vamos, de donde venimos, cual es la manera de llegar. Nosotros, y Esquerra Unida no estaba en la pasada legislatura, pero el resto de sus compañeros en la pasada legislatura no tuvieron esa oportunidad, porque a estas alturas yo lo cierto es que no conozco en qué consistían sus acuerdos programáticos con el Bloc, con Centristas, con CDS, etc., etc. Con lo cual, fíjese la paradoja, bueno Manolo me la ha contado por encima, pero ya saben cuando lo cuenta una parte siempre se pierde algo por el camino.

Por lo tanto, yo creo que es importantísimo, fíjese a usted incluso sin mencionarlo, fíjese qué importante que halla un acuerdo programático por escrito y público que a usted le sirva para intervenir en este atril. Yo creo que es algo que se le ha olvidado comentar.

Después ha hecho alguna afirmación respecto a la desaparición de las fundaciones, mire, las fundaciones desaparecen, pero los trabajadores y la gestión que se realizaba desde esas fundaciones no se han privatizado ni ha pasado a manos de ninguna multinacional. Son unas competencias y unos trabajadores que ha asumido el propio consistorio, con lo cual más público que eso yo creo que es difícil de encontrar.

Luego también ha hecho una apreciación respecto al tema de la VPO y se le ha olvidado, y yo le apunto, se le ha olvidado hablar de las subastas de patrimonio municipal del suelo que se hicieron en las pasadas legislaturas, y que desgraciadamente con la utilización de ese mecanismo pues en muchas de ellas pues ni siquiera se llegó a hacer VPO. Con lo cual yo creo que ese tema es importante ya que en esta legislatura, en estos dos últimos años hemos tenido y tenemos todos, yo creo, entiendo por las intervenciones que ha habido en este pleno, una preocupación elevadísima por la situación de la vivienda en nuestra ciudad.

Respecto a las apuestas, mire, yo no le voy a llamar Taules Misisipi, porque usted aquí se apuesta cafés de, ahora ya estamos en termos, pero vamos, yo creo que a veces es más importante yo creo que la sana discusión y la aportación que me consta que en algunos temas ustedes están haciendo, pero que desgraciadamente no es transversal a toda la gestión municipal.

Respecto al tema del Casal Jove, usted sabe perfectamente cuales son los problemas que hemos tenido, que en otras legislaturas no se tuvieron tantos problemas a la hora de cambiar el uso escolar para hacer otro tipo de equipamientos, en esta sí que lo hemos tenido. Y realmente es un problema que, como decíamos esperamos subsanar lo más rápido posible.

Respecto a la inmigración, ustedes han tenido durante seis años prácticamente una media de 200 personas alojadas en les Moreres, y claro ahora es muy fácil cuando se consiguió no ser ninguna dificultad, solucionar el asentamiento de les Moreres, pues realmente es muy fácil venir aquí y criticar que existen realmente otros asentamientos y tal. Evidentemente hemos tenido un problema en una nave, y me consta que es un problema que a pesar de que, sobre todo los partidos grandes, coincidáis en muchos aspectos de la política de inmigración. Es una labor que se ha hecho codo a codo con las entidades ciudadanas que están colaborando en esta ciudad, y se ha conseguido no solamente papeles, por decirlo de alguna manera, para gran parte de las personas que estaban allí viviendo, sino que se está trabajando para, incluso, que puedan conseguir una vivienda digna. Yo creo que ha sido una labor difícil, lenta, porque estas labores son lentas, pero que se ha trabajado en ese sentido.

Luego, respecto a Segregación, yo realmente lo primero que les diría, y lo digo también desde el funcionamiento de la propia institución, es que es importantísimo acudir a las comisiones informativas. Yo creo que no podemos dejar de asistir porque se tratan temas que luego vienen a pleno, y con lo cual a veces podemos pecar de que no hemos entrado, de que no se ha debatido y tal. Hay muchísimos temas, prácticamente la mayoría que vienen a pleno, que pasan por comisiones, sobre todo los que tienen alguna trascendencia. Y es importantísimo yo creo que todos los grupos, los partidos de gobierno y los partidos de la oposición asistamos a esas comisiones.

Luego la intervención que ha hecho el Sr. Jaime Goig, ha hecho alguna alusión al tema de la Segregación. Mire, nosotros en el tema de la Segregación ni tenemos la sensación de que nos hallamos bajado nada, ni falta ni pantalón, pensamos que, pues lo hemos dicho muchas veces, es una reivindicación legítima que está ahí. En su día condenamos tanto las intervenciones desafortunadas que se realizaron en este pleno, como condenamos también cualquier posible agresión, además al día siguiente, fíjese, sin esperar al 9 de octubre la paella de la Gerencia. Esquerra unida hizo una nota de prensa para condenar lo que pasó al salir del pleno, por lo tanto nosotros pensamos que es un tema legítimo, que está ahí, y que posiblemente se resolverá.

Pero me preocupa, me preocupa, usted ha hecho referencia al colonialismo, y me preocupa porque, y ahí entraríamos un poco en el modelo de ciudad, nosotros evidentemente sobre el plano, hay una ciudad en el plan general, pues le podemos

llamar global, le podemos llamar de cualquier manera. Nosotros tenemos un concepto filosófico de ciudad que nos gusta utilizar mucho más, que es el concepto de ciudad en red. Pero va más allá de lo puramente urbanístico sino sobre todo acercar la ciudad a los ciudadanos y hacer algo que yo creo que es importantísimo y que ustedes, sin darse cuenta, están cayendo. Mire, cuando se habla de colonialismo siempre hay movimientos, aparecen movimientos independentistas, que normalmente suelen ser reivindicados pues por la burguesía de la colonia, y que su único objetivo no es acabar con el centro de decisión sino trasladarlo. Y eso implica pues que en la propia colonia acaba habiendo un centro y acaba habiendo una periferia. Con lo cual sigue habiendo gente excluida. Y eso es preocupante porque eso es lo que no queremos desde Esquerra Unida. Nosotros queremos una ciudad donde no halla excluidos, donde no halla periferia, donde todos nos sintamos centro. Y no hablo en términos políticos.

Luego, por otro lado, se ha hecho referencia, y yo la verdad es que, ha hecho una referencia pues en estos dos últimos años, evidentemente hay situaciones que yo desearía que se hubiesen solucionado ya, como es el tema de la Tenencia de Alcaldía, pero que le conste que en la Tenencia de Alcaldía se han hecho algunas modificaciones y al mismo tiempo se ha reforzado el personal, que hoy por hoy está atendiendo en la Tenencia de Alcaldía. Y es una pena que la delegada de personal no pueda salir porque se lo podría explicar muchísimo mejor que yo. Con lo cual se ha reforzado, en lo que respecta a personal, la atención en la Tenencia de Alcaldía.

Luego, el tema de, yo que sé, temas de debate como la Unión Portaña en un debate del estado del municipio pues evidentemente yo creo que la Unión Portaña tiene todo el reconocimiento de esta institución, y si tiene un problema de afinar realmente un convenio de colaboración a una entidad que se está formando y que ha nacido, pues un tema que se subsanará. Yo me imagino que por lo cauces ordinarios que es por donde se tratan estos temas.

Respecto al tema del Casal Jove, pues evidentemente usted sabe, y lo sabe casi tanto como yo, los problemas que hemos tenido con la ubicación del Casal Jove. Todos coincidíamos en un lugar que pensábamos que era céntrico, porque planteábamos una dotación de equipamientos dedicados a la juventud en dos grandes zonas, Sagunto ya está la Casa de la Juventud que se inauguró en el año 75. Y hacía falta otro equipamiento y pensábamos que el lugar elegido era el más céntrico para un único equipamiento en una zona de esas características. Hemos tenido problemas y evidentemente sabrá, y me imagino que sino se lo imaginará, que yo soy de las personas más interesadas en que este proyecto salga a la luz.

Luego ha hablado del patrimonio industrial, de la Gerencia, etc., etc. Mire, yo antes de estar en política me ha movilizado mucho el patrimonio industrial y la recuperación de la Gerencia. Y lo cierto es que yo recuerdo desde la primera reunión de todos los colectivos que formaban parte de la comisión ciudadana, y a ustedes nunca se les ha ninguneado, y sino pregunte, pregunte, porque usted no estaba pero pregunte a quien sí que iba. Nunca se ha ninguneado a nadie. Al revés, muchos colectivos que no han participado siempre se les ha hecho referencia en cualquier acción que se ha analizado desde la comisión, muchos que no han participado. Y por lo tanto, yo creo que ustedes lo que deberían de realmente aclarar es, si como decía Marcelino estamos por el PEP que permita la construcción de doscientas cuarenta y tantas viviendas, o estamos en la fase de hace cinco años que es reivindicar que la Gerencia sea pública. Yo pensaba que estábamos todos ya en ese tema, y más si cabe cuando la Conselleria, la Generalitat Valenciana se implica en un proyecto que pensamos que es la, no solamente la salvación de la Gerencia como espacio verde y patrimonial, sino con la recuperación de un proyecto emblemático que tiene unos componentes muy elevados de formación,

eh, de formación, muy elevados, y que al mismo tiempo que muchísimas personas puedan disfrutar de algo tan importante como es el teatro. Nosotros ya dijimos en el año, si no me equivoco y lo vuelvo a decir, creo que fue el día de antes de la campaña electoral a las generales, que vino el Sr. Zaplana al denostado Teatro Romano a presentar el proyecto, y nos daba igual. O sea, nos daba igual que fuese teatro que fuese de circo, que tal, lo que queríamos era que se hiciese algo que permitiese conservar la Gerencia. ¿Es el teatro?, perfecto, lo saludamos, lo abrazamos y a trabajar. Y lo que estamos diciendo en esta mesa, ha habido durante estos dos últimos años ha habido numerosos contactos por parte de la Consellería, que es la realmente responsable de este proyecto, azuzados de cierta manera por este Ayuntamiento. Porque tenemos un problema y hay que solucionarlo. Y ese problema no se puede demorar mucho más, no se puede demorar mucho más porque los vestigios, la importancia del patrimonio industrial y la zona verde que hay allí se puede deteriorar día a día. Y sabe usted que, además el ayuntamiento hemos ido a regar cuando hemos podido, porque corría peligro la zona verde. Por lo cual, yo creo que esas ruedas de prensa que usted dice que hacemos tradicionales, posiblemente nos hubiese gustado desde el primer momento contar con Segregación Porteña y con Iniciativa Porteña en la mesa de al lado para tirarlas adelante.

Y mire, ustedes han hablado mucho de modelo de ciudad y lo comparan con alguna cancioncilla. Mire, yo, el suyo la verdad es que tampoco sé cual es, yo no sé si le podría comparar con el Aserejé, Deje, o con qué, no lo sé, no lo sé porque realmente y se lo digo con sinceridad, no sé cual es su modelo de ciudad, ni el de ahora ni el que pretende si algún día se lleva a efecto. Y también me gustaría saberlo, porque creo que es importante por mí, por nosotros y por los ciudadanos del Puerto.

Y ya, para terminar, yo sí que agradecerle a Miguel Angel, aunque sí que es cierto Miguel Angel que a veces te acusa de ir un poco como las velas, un poco como va el viento. Lo cierto que en este pleno sí que has demostrado, en momentos yo creo que importantes donde se ponía en cuestión o donde se decidían cuestiones importantes, has demostrado pues yo creo que tu experiencia en estos años en este consistorio, y saber que a veces más que la batalla, o ganar la batalla política a regate corto, lo importante son los ciudadanos y cuestiones que ponemos sobre la mesa. Por lo tanto, yo creo que agradecerte la oposición que has realizado en estos últimos años.

Mire, sí acabo, acabo ya, nosotros la verdad es que nos gustaría otro tipo de oposición. Y les aseguro que, desde Esquerra Unida no estamos hablando de una oposición dócil. Pero sí nos agradaría que en momentos determinados, como demostramos yo creo que en el pasado pleno respecto a las cenizas, donde yo creo que supimos dar un ejemplo de lo que nos preocupaba. Y fíjense, miren si habían contradicciones en ese tema de las cenizas, eh, Miguel Angel, con la proposición que tu planteaste hace cuatro meses con la autorización ambiental de Asland y lo que dijeron algunos en este pleno, pero mira, a veces vale la pena estas cuestiones. Bien, yo creo que nosotros no, sobre todo desde Esquerra Unida, yo creo que también desde el equipo de gobierno y creo que todos no estamos por la crispación ni la descalificación fácil, estamos por el diálogo. Yo creo que creemos en él. Y también me gustaría aprovechar para decirles que Esquerra Unida no va a renunciar a su modelo de ciudad, como me imagino que ninguno de ustedes renunciará al suyo. Pero hasta que los ciudadanos y ciudadanas no nos den su confianza mayoritaria en las urnas, pues estamos obligados, yo creo que todos los que estamos aquí, a entendernos. Por lo tanto, yo les invito a participar activamente en la vida municipal, creo que pueden hacerlo mejor de lo que lo han hecho en estos dos últimos años. Pueden implicarse mucho más, saben que las puertas siempre han estado abiertas, y si no lo están yo creo que tiene que haber un

compromiso también por parte del equipo de gobierno para darles mucha más participación a todos. Y nada más, sinceramente, creo que otra oposición es posible. Muchas gracias.”

El Portavoz del grupo PSOE, SR. CHOVER, manifiesta: “Buenos días de nuevo. Tratar de contestar algunas de las alusiones que se han realizado durante el primer turno, aunque la verdad es que no está Marcelino, y era el primero que tenía algunas contestaciones, porque en el resumen que ha hecho Marcelino pues de todo tenemos la culpa. Yo no sé si hasta de la declaración de guerra de Irak o la muerte del Presidente Kennedy. Yo entiendo que las sentencias desfavorables, que están algunas de ellas apareciendo en estos momentos, pues deberá responsabilizarse a quienes tomaron esos acuerdos posiblemente erróneos. Yo no creo que tengamos una incidencia especial en nuestras actuaciones en el precio del suelo, todo lo contrario. Lo que hacemos con los PAIs que hemos aprobado es precisamente aplicar un mayor porcentaje de vivienda de protección oficial, que es evidentemente la única fórmula posible para mantener o contrarrestar el precio de las viviendas. Del abandono de la Gerencia, pues también parece que tengamos la culpa nosotros. O del abandono de las zonas verdes, pero no, el abandono de las zonas verdes ahora no, ahora no. Se está trabajando en las zonas verdes como nunca se ha trabajado. Se han incrementado en 7 personas el número de jardineros en estos dos últimos años y hemos incrementado los presupuestos en un 30% durante cada uno de los años. Sí que es cierto, y recientemente, bueno hemos recepcionado en estos dos años alrededor de 90.000 m² en Almardá, que si conocéis la zona y os daís un paseo podréis ver perfectamente en qué situación están esos jardines que se han recepcionado, inexistencia de jardines, inexistencia de jardinería. Los bulevares tenían que haberse diseñado en el momento en que se aprobó la urbanización, ahora tenemos que ir nosotros a poner árboles donde no ha puesto árboles el urbanizador. Precisamente es de lo que nos estamos quejando y por eso se está elaborando una ordenanza específica para poder definir desde el principio como tiene que ir los bulevares y los jardines en las urbanizaciones que se construyen. Tenemos los jardines que hemos heredado, y por lo tanto tenemos que aplicar mayor coste en mantenerlos y en ponerlos a tono al menos. Es evidente que si se hace el bulvar de la avenida País Valencià, pues vamos a intentar que no ocurra esto, pero no porque entendamos que sí que queremos, que en Sagunto sí que nos vamos a aplicar en el Puerto no, como decía Marcelino. Es decir, es simplemente una cuestión de posibilidad y de tiempo. Pocas cosas podemos hacer con los que se han recepcionado, salvo tratar de mantenerlos y mejorarlos. Los que tengamos que hacer de nuevo, evidentemente trataremos de que no ocurra esto.

Yo creo que el portavoz de Segregación Portaña, pues no ha sido, no es seguramente el más indicado para extraer frases y dar la sensación de que ha seguido con todo detalle la intervención de la Alcaldesa. Pues yo le he visto entrar pasadas las 9 y media y ya se había perdido más de la mitad de la intervención. Curiosamente resume con cuatro frases descalificantes toda la intervención de la Alcaldesa, que yo creo que ha sido amplia, ha recogido todos los temas, y ha situado cada punto en el lugar en que está en este momento.

Yo creo también que no acaba de entender el modelo de ciudad que hemos planteado, pero yo creo que es que se esfuerzan poco. O no se escucha o no se quiere escuchar, porque yo creo que hay claramente una definición urbanística de una ciudad lineal en todo el ámbito residencial, una ubicación de polígonos industriales al sur de la ciudad, y una apuesta clara por mantener el ámbito industrial y apostar por el ámbito turístico con el turismo de sol y playa que tenemos en este momento y el turismo cultural que también tenemos y podemos mejorar y recuperar. El proyecto que se ha

presentado para conseguir esta financiación del Ministerio y de la Conselleria ha sido explicado exhaustivamente en la comisión pertinente y luego ha sido aprobado por un pleno. El que diga que se desconoce totalmente cual es el proyecto turístico pues lo puedo entender, pero no por cuestión de que no se halla explicado o no se halla mostrado. Yo creo que hay que aplicarse un poco más, asistir a las comisiones y estar pendiente de lo que se debate en los plenos.

Entiendo que Castelló diga que no trataba el PP de hacer un mano a mano, él ha dicho entre la Alcaldesa y los portavoces, yo no he dicho eso, yo he dicho un mano a mano entre la Alcaldesa y Castelló, que es precisamente lo que pretendía, y lo sigo manteniendo, y lo sigo manteniendo. Porque en toda su intervención la referencia ha sido exclusivamente la Alcaldesa, para lo malo. Para alguna cosa buena, que alguna ha dicho, ha salvado la cara del concejal delegado, no la de la Alcaldesa, la de la Alcaldesa le ha atribuido todo lo malo y al concejal delegado alguna cosa de las buenas. Y ha dicho, yo creo que, frases excesivamente altisonantes ¿no? como insolvencia, errática actuación de la Alcaldesa, lo mejor que le podía pasar a Sagunto sería que usted dejara de ser Alcaldesa. Es decir, yo creo que en esa exageración que le caracteriza pues ha basado todo ese discurso. Y señala que no hemos nada en ninguno de los tres puntos en los que, o los tres pilares en que basábamos nuestra acción de gobierno en la presentación o en el discurso de investidura. Es una exageración demagógica sin ninguna duda, y puesta en este momento y en este punto. Yo creo que sí que hemos hecho muchas cosas, la Alcaldesa lo ha explicado detenidamente y lo que se hace es simplemente descontextualizar. Ha criticado la desaparición de las fundaciones, ha fijado el coste de personal en un incremento de un 34%, cuando esto es totalmente falso, es totalmente falso. Es que todavía siguen manteniendo el coste de personal en el 2005 en comparación con el 2004 sin sumar lo que cuesta el personal de la fundación de comedores, de la fundación de cultura y del patronato de deportes, para poder comparar hay que sumar, porque esos eran organismos autónomos, pero que también se pagaban desde el ayuntamiento. Evidentemente que hay un incremento del coste de personal, en la partida general de presupuestos de personal del ayuntamiento, pero es que la partida de personal de la fundación y del patronato está a cero, habrá que sumarlo donde corresponda para poder comparar. Y luego habla de el incremento de las horas extra, bueno, yo no sé si disponen de los datos, yo creo que en más de una ocasión se ha pasado esta información por la comisión de personal. En el año 2002, 3.700, perdón me refería solamente a la policía de momento, en el 2002, 3.756; en el 2003, 3.743 y en el 4, 3.813. Un incremento insignificante habida cuenta que en el 2003 hubo un proceso electoral, con lo cual hay que sacar a la calle un montón de gente, y en el 2004 dos procesos electorales. Por lo tanto, está perfectamente compensado el número de horas extras realizadas por la policía. Pero es que si nos vamos a los servicios generales, para que tengan ustedes una idea, en el 2002 tenemos 1.820 horas, en el 2003 1.497, y en el 2004 865. O sea, que hemos reducido del 2002 al 2004 más de 1.000 horas extras, pero ¿con qué cara hablan ustedes de que las horas extras se han disparado? Las horas extras están con una tendencia claramente decreciente, claramente decreciente.

Por lo tanto, cuando citen cosas específicas digan los datos tal y como son, no se los inventen.

Y ha dicho una cosa preocupante en cuanto a que un poco asume la frase que yo creo que muy desafortunadamente lanzó el anterior Presidente del Comité de empresa, que la concejala de personal es la peor de la historia. Me parece que es una exageración totalmente desmesurada y deberían revisar las actuaciones que hicieron sus anteriores concejales de personal, porque alguno, a parte de firmar los acuerdos del 2000 y todas

esas cosas, lo único por lo que ha pasado o pasará a la historia será por la compra de Sultán y de Bailarín, por eso pasará a la historia.

Bien, es que me has inspirado, al verte me has inspirado.

Bien, ha dado una serie de datos fiscales y una serie de datos presupuestarios que creo que están totalmente fuera, ya nos tiene acostumbrados el Sr. Zarzoso a como calcula esos indicadores en el que mezcla todo y saca lo que quiere. Ha dicho que la inversión por habitante se ha reducido, y yo me pregunto, ¿incluimos ahí el dinero del patrimonio municipal del suelo también, o no lo incluimos? Porque si el gasto por habitante en inversiones lo contemplaba y ahora lo tenemos que poner de otro sitio, pues supongo que ese indicador tampoco será demasiado fiable. Los únicos impuestos que se han aprobado en esta legislatura han sido los del año 2003, que por cierto los aprobaron ustedes. Las tasas se han ido manteniendo y los impuestos se han mantenido, y se han subido únicamente en porcentajes del IRPF y nada más.

Del tema del suelo y los criterios y las viviendas, yo creo que la ha contestado exhaustivamente el concejal de urbanismo.

Yo quisiera, para acabar, comentar que estamos en el ecuador de la legislatura, no hemos cumplido todavía el ciclo completo pero nos pasan cuentas como si tuviéramos que tener ya todo hecho. E inciden mucho en lo que se tiene que hacer como si no hubiéramos hecho nada. Evidentemente cualquier proyecto que se inicia tiene un proceso que ustedes conocen perfectamente que puede demorarse tiempo y es importante acabarlo, pero es importante comenzarlo para poderlo acabar. Y en este sentido pues seríamos a lo mejor en decir que el tema de los pasos a nivel ustedes no hicieron nada, sí que hicieron evidentemente, pero los pasos a nivel siguen abiertos. Por lo tanto yo creo que las cosas tienen un tiempo tienen una cadencia. Y nosotros iremos rematando cosas que ustedes iniciaron y el próximo gobierno rematará cosas que iniciemos nosotros.

Hay muchos aspectos que dejaron, sin embargo, muchos aspectos que dejaron de hacer a pesar de que los tenían comprometidos. Yo cuando he criticado en alguna ocasión, hablando del centro de salud o hablando de otros temas, las cuestiones que ha dejado de hacer la Generalitat o el anterior gobierno, no me refiero a proyectos, posibles futuros sino lo que me duele a mí es que hay proyectos que estaban con presupuestos incluso y por falta de meter el dinero cuando corresponde se han dejado de hacer o no se están haciendo. Esa es la cuestión. Por eso les reclamaba y les decía que en un tono distinto, el partido popular en la oposición, podría hacer una labor de acercamiento y de meter rapidez en la gestión de muchos proyectos que tenemos pendientes. Claro, el otro día cuando hablamos del centro o la residencia de enfermos mentales decían; ‘no, la Consellería tiene voluntad porque la Consellería ha metido dinero cada año’. Efectivamente, ha metido dinero cada año sobre el papel, luego no se ha gastado nada absolutamente, luego, ese dinero se ha gastado en otras cosas. Entonces es muy distinto el decir que se tiene conciencia de la problemática porque hay voluntad y se pone en el presupuesto una cantidad determinada, pero para nosotros es más importante que esa cuestión se comience, que se dote con el dinero, que se licite y que se ejecute la obra. Porque eso es lo que tiene importancia. Pero al parecer, para el Partido Popular lo importante es que aparezca en los presupuestos.

El Sr. Castelló que es tan aficionado a las apuestas del café, yo le hago una apuesta en este momento. En el presupuesto de 2003 aparecían dos millones y medio para hacer el centro de salud del Puerto nº2. Yo me juego el café a que esos dos millones y medio de euros volverán a aparecer en los presupuestos del 2007. Habremos cerrado el ciclo, los habremos puesto en el 2003, habrán pasado 4 años, y volverán a aparecer en los presupuestos del 2007, porque incumplirán la estrategia de poner en

marcha muchas inversiones el mismo año electoral, volveremos a aparecer, lo volveremos a ver aparecer en el 2007 otra vez, y lo mismo pasará con la depuradora de Canet-Almardá. Lo mismo pasará con la Fase IV de conducción de las aguas a Almardá. Es decir, que sí, están en el proyecto presupuestario del 2003, en el proyecto presupuestario del 2004, pero acaba el año y ¡pom! Desaparecen automáticamente. Claro, el nivel de ejecución de inversiones, el nuestro, nos decía que era bajo, pero el de la Generalitat y especialmente en lo referido a los proyectos que afectan a nuestra ciudad es, bueno, no bajo, es casi prácticamente nulo.

Bien, yo para acabar quiero decir que ustedes siguen en ese estado permanente de cabreo y de confrontación contra todo gobierno que no sea el suyo, y se hallan impregnados de ese estilo de prepotencia y de desprecio prácticamente al resto de las formaciones políticas. A lo mejor ustedes con esa adscripción antizaplanista no se dan cuenta, pero cumplen el mismo argumento y cumplen la misma obra que le señalan desde ahí.

Para finalizar me referiré únicamente a ese cóctel a que se ha referido Castelló, a ese cóctel de graneles, cenizas y salmuera. Evidentemente esto, posiblemente la Alcaldesa conoce la propuesta de la autoridad portuaria de los graneles desde hace seis meses, pero el Sr. Castelló lo conoce desde hace seis años. En el año 2003 aprobaron con toda la tranquilidad del mundo el informe favorable al plan de usos del Puerto de Sagunto. Que también lo aprobó el Sr. Marcelino Gil en representación de Segregación Portaña, y ahora nos dicen que nos inventamos las cosas, pues si el acuerdo está ahí. Ahora me lo explicará, ahora me lo explicará. O sea que el Ayuntamiento de Sagunto dio el visto bueno a la ubicación de todas las afecciones que tenía que tener el Puerto con el diseño que se presentó y se aprobó definitivamente el año 2003, y que incluía la segunda dársena y todos los espacios que se ganaban con este segundo puerto.

El tema de las cenizas, son expertos en tirara balones fuera, son expertos en tirara balones fuera. Igual que votaron en contra de la propuesta que hizo Miguel Angel Cortés sobre la autorización ambiental integrada, ahora directamente se acusa al gobierno central. Nosotros no estaremos, no estamos a favor, y lo hemos dicho claramente en el acuerdo aprobado el otro día, quien tiene la patata y quien tiene que resolver ese tema es el Sr. Lamparero, que él concedió con su puño y letra la autorización ambiental integrada a la empresa Asland.

Sobre el turismo no hemos cambiado a otro plan, es que ahora se llama, es para tu información, Plan de Dinamización de producto turístico. Y lo curioso es que se atreva a hablar de este plan, cuando todo el mundo sabe que el año pasado, que el año pasado fuimos ninguneados por la agencia valenciana de turismo, fuimos ninguneados, que le dieron ese plan de dinamización o de excelencia al Rincón de Ademúz. Que ni siquiera se ha hecho nada, que ni se ha puesto el dinero, ni el Rincón de Ademúz, ni la Consellería, ni absolutamente nadie. Precisamente, y corta, de forma intencionada, el paso del proyecto de Sagunto al Ministerio para que fuera autorizado. Y sin embargo sacan pecho también de eso, es un poco increíble ¿no? que saquen pecho hasta de lo que ellos conscientemente cortan e impiden que esta ciudad valla adelante al respecto. Nada más. Gracias.”

El Portavoz del grupo PP, SR. CASTELLÓ, indica: “Sra. Alcaldesa, ya me hubiera gustado a mi que hubiera hablado usted cuando le tocaba, en vez de simplemente leer y dejar a su ayudante que contestara a las cuestiones que ha planteado este portavoz, ya me hubiera gustado.

Mire, nosotros hemos venido aquí a hablar de la ciudad. Usted parece que ha venido por un lado a espantar sus fantasmas personales y políticos. Y por otro lado, para

hacer un debate de lo que significó el gobierno del Partido Popular en la anterior legislatura. Lo que ha querido hacer en cualquier caso es no hablar de la situación real de la ciudad porque es una forma, entendemos, de evadirse de unas circunstancias actuales que para nada le pueden gustar.

El Sr. Civera ha hablado anteriormente, en su primera intervención, creo que con mucho criterio, de el estilo de hacer oposición. Y han visto que cualquier intento de echarnos en cara una agresividad excesiva por parte de los portavoces múltiples del equipo de gobierno, ha sido absolutamente imposible, no han podido ni hilar dos palabras que fueran afrentosas con las personas. Y me refiero precisamente, Civera, al tema de hacer oposición, al estilo de hacer oposición, porque nosotros pensamos que en el estilo de oposición hay límites. Hay límites que tienen que ver con lo personal. Hay límites que tienen que ver con lo profesional. Hay límites que tienen que ver con la utilización de mala fe de otras instituciones o administraciones, léase por ejemplo justicia. Y hay límites porque pensamos que no se debe jugar con cosas que realmente son importantes para la ciudad.

Yo creo que en estos dos años, el grupo al que tengo el honor de representar en ningún momento, en ningún momento ha traspasado ninguno de esos límites porque pensamos que son sagrados, y usted sabe que ha habido tiempos en esta casa en los que esos límites eran absolutamente franqueables y permeables por parte de grupos que hoy son socios de su gobierno, absolutamente, incluso hoy tenemos la muestra, incluso vemos como la Alcaldesa a la que en ningún momento se le ha hecho ninguna alusión a su persona en sí, ha sido capaz de sacar adelante mi profesión y decir que qué voy a hacer yo desde mi puesto de asesor del gabinete del Presidente Camps por Sagunto. No ve, a la gente del PSOE esto le parece normal, porque su nivel ético a la hora de exigir estas cosas es bastante más inferior. Por eso cuando están en la oposición hacen lo que hacen Sr. Civera. Por eso nos tratan a los del PP como nos tratan cuando estamos en el gobierno nosotros. No se cortan un duro para decir que qué va a hacer usted desde su puesto de trabajo, que usted es un liberado. Oiga, yo en mi trabajo, que es una cuestión personal y afecta a mi intimidad hago lo que debo hacer, y a usted no le importa nada, absolutamente nada. Yo sólo tengo que rendir cuentas a quien me ha contratado, simple y llanamente. Y mucho menos en este pleno, cosa que usted no ha hecho como Alcaldesa de esta ciudad. Usted tenía que haber venido aquí a rendir cuentas, nos ha contado una peliculita de vaqueros en dos episodios, la primera intervención y la segunda intervención, y no ha entrado a debatir absolutamente ninguno de los puntos que le hemos planteado. Posiblemente ha estado educada con el Sr. Cortés, no lo dudo, pero desde luego ha sido descortés con el municipio si usted quería aclarar alguna cuestión respecto a los problemas que afectan a los ciudadanos. Mi autoridad moral, Sra. Calero, en este pleno, y se lo he dicho antes, es exactamente la misma que la de cualquier otro concejal de este hemiciclo, exactamente igual que la suya, aunque a usted le parezca que esté tres palmos por encima de los demás.

Mire, ser Alcaldesa no es una canongía, es un cargo público que conlleva obligaciones y que conlleva derechos. Y entre sus obligaciones está el asumir la crítica que desde los grupos de la oposición le formulen, ni más ni menos. No hay nada más lejos de nuestra intención que ir a por usted personalmente, se equivoca si piensa eso. No nos conocen a los del PP, posiblemente forme parte de su formación política, pero no de la nuestra, no tenga ninguna duda. Ahora, también le digo que en su última intervención ha dejado bien claro cual es su talante real cuando se ha quitado la careta y nos ha dejado palmariamente claro que es lo que piensa de los del PP, que es lo que piensa de los votantes del PP, como valora nuestra función en este ayuntamiento y qué es lo que piensa incluso de personas que están en algunas confesiones religiosas que

últimamente están siendo absolutamente perseguidas por parte del gobierno Zapatero y en el que veo que usted sigue esa dinámica. No sé si le ha parecido afortunada la reflexión sobre las sotanas, a mi desde luego me ha parecido un auténtico disparate.

Mire, a mi me parece muy bien que usted esté orgullosa de pertenecer al Consejo de la Autoridad Portuaria, a los Consorcios de residuos y del m3. Pero mire, eso en sí mismo no vale para absolutamente nada, y hasta a fecha de hoy usted ha demostrado que la eficacia de que usted esté allí no sirve para absolutamente nada. Le voy a poner un ejemplo, cuando usted habla del protagonismo en el desarrollo industrial, que antes era ajeno al ayuntamiento, y que ahora usted la escucha en la Autoridad portuaria, me tendrá que decir que es lo que usted ha logrado hasta ahora en materia industrial y dentro del consejo de la Autoridad Portuaria, qué ha logrado usted, ¿qué ha logrado usted?

Mire, en materia industrial le diré que por parte del anterior equipo de gobierno y por parte de este, actualmente se hizo la aprobación inicial del polígono de Camí a la Mar. Se ideó desde este ayuntamiento, desde este ayuntamiento, se pergeñó la idea de Parc Sagunt 1, y más directamente todavía de Parc Sagunt 2, desde este ayuntamiento Sra. Calero. Sabe usted que la segunda dársena que se está haciendo en el Puerto nace a través de un convenio de fondos RESIDER que se firma entre la Autoridad Portuaria, en el Ayuntamiento de Sagunto, y la Consellería de Economía. Usted lo votó en contra, debe acordarse bien porque usted lo votó en contra porque decía que tenía muchas pegadas medio ambientales para el municipio. Hoy parece que saca pecho y que es la reina de la Autoridad Portuaria, pero en su momento lo votó en contra. Y le digo más, y le digo más, en aquella aprobación del informe sobre el plan de utilización de espacios portuarios logramos obtener 120.000 m2 para el municipio. Y logramos obtener la posibilidad de hacer un puerto deportivo, ese del que usted saca pecho ahora, lo logró el PP, lo logró Silvestre Borrás, lo logró todo el equipo de gobierno anterior negociando con la Autoridad Portuaria. Eso que va a disfrutar usted, eso que dice que van a poner en marcha y que nunca acaba viéndose. Ya me dirá usted cuando logre algo en ese sentido, ¡joye, ya he hecho esto! Pues muy bien, enhorabuena. El logro no reside en estar en los consejos sentada sino en lograr contrapartidas para la ciudad. Le voy a proponer una, comience a negociar la cesión del muelle norte, de la antigua dársena del Puerto de Sagunto para uso ciudadano, comience ya. Puede ser una buena opción para continuar en ese balcón al mar de la ciudad. Fijense el concepto que tendrá la Alcaldesa de cómo se está prestando el servicio por la SAG, y eso que no está Alfons, en cuanto a la limpieza viaria que todos sabemos que el gasto se ha aumentado considerablemente, pero que ella dice: ‘somos una ciudad menos sucia’. Es decir, seguimos siendo una ciudad sucia, pero somos menos sucia, la verdad es que es jocoso ¿no? porque además, luego encima, echa un poco la culpa a los ciudadanos que son los que ensucian las calles y claro, hay una falta de educación cívica increíble.

No me ha contestado nada sobre el tema de la desaladora, ni sobre el m3, ni sobre el minitransvase, ni me ha contestado nada de lo que dice el protocolo y no lo que dijo la ministra y usted. Pero tampoco me ha dicho nada sobre el tema del agua, no creo que, bien, sobre el tema del agua en la ciudad. Más concretamente sobre las pérdidas de agua en la ciudad. Porque no se trata solo de que traigan agua, sino que la red del mallado esté debidamente conservada. Sra. Calero, dos de cada cinco litros que se enchufan por la potabilizadora hacia el enmallado general no llegan a los grifos de las casas de Sagunto, dos de cada cinco litros, el 40%. Debería decirle a su Ministra Narbona que usted va a empezar por ahorrar agua, que usted va a empezar por ser eficiente y que luego le haga desaladoras. Eso equivale, ni más ni menos, que a gastar 100 litros por segundo, 100 litros por segundo, exactamente, Sr. Fernández, el consumo

previsto para Parc Sagunt 1. Eso es lo que se tiene de pérdida en la red de Sagunto. Dirá, no, es que estamos invirtiendo, claro que están invirtiendo, bastante menos de lo que invertía el anterior equipo de gobierno, pero además, pero además, teniendo en cuenta el año pasado, ustedes decían que iban a invertir 580.000 euros, ¿saben cuanto acabaron invirtiendo al final? Menos de la mitad, 200.000 euros, claro, así sale el superávit, lo que ha dicho antes, creo que era Jaime, bueno, ustedes, con ese superávit, porque no lo gastan en cosas que hace falta, si es tan bueno ese superávit se podría gastar por ejemplo en hacer más eficiente la red de agua potable.

El Sr. Martín dice que ha echado en falta que nosotros hablemos más de futuro en este debate, es lo que ha hecho la Alcaldesa, se lo ha dicho Jaime Goig, la Alcaldesa ha estado hablando todo el rato de futuro, ni ha hecho un balance de cómo ha evolucionado el municipio en estos dos años, ni ha dicho cual es la situación actual, ha dicho cosas que piensa hacer en el futuro, parecía que estábamos en un mitin de campaña más que el dar cuenta en un pleno que ya se encuentra en el tercer año de la legislatura. Indudablemente, Sr. Martín, y yo lo reconozco, la posibilidad de contrastar el programa electoral es algo bueno para todos, es algo bueno, se lo reconozco que es así. Aunque ustedes no se pongan de acuerdo en si han cumplido el 50, el 60%, el 20 o el 30, pero hay veces que cuando se gobierna tiene sus pegas, por ejemplo para que yo le recuerde que en materia de vivienda usted tenía previsto hacer un plan de vivienda joven que contemplaba la adquisición de vivienda nueva y la rehabilitación de la vieja, así como el alquiler que no existe. Usted contemplaba el estudio de necesidad de viviendas sociales que ni tan siquiera se ha hecho. Usted contemplaba un plan especial de viviendas para jóvenes, que tampoco se ha iniciado. Usted contemplaba la creación de una empresa pública municipal de la vivienda para la promoción de vivienda de promoción pública que anunciaron su puesta en marcha en 2003 y que tampoco se ha empezado. Usted contemplaba y apostaba por la promoción pública de viviendas sociales, ni las han promovido ni han hecho ninguna. Y finalmente, entre otras muchas, apostaban por la adquisición anual de viviendas por parte del consistorio y que formaría parte del parque de viviendas del ayuntamiento, ni una, Sr. Martín, ni una. Es realmente bueno que se conozcan todos los pactos del acuerdo de gobierno, pero sería infinitamente mejor que ustedes los cumplieran.

Claro que hubo subastas en las que ocasiones no se llegó a hacer VPO, hubo alguna excepción en la que no se hizo VPO porque el módulo era superior al permitido, pero en el resto sí que se hicieron VPO, y de otra forma no hubiéramos llegado a las ratios que rondaban el 50% de VPO en Sagunto, hubiera sido absolutamente imposible. ¿Qué han hecho ustedes con el patrimonio municipal del suelo? Hombre, pues hacer vivienda protegida. Es así de sencillo, hacer vivienda protegida, más que ninguna otra ciudad de la Comunidad Valenciana. Vamos a ver qué hacen ustedes, ustedes con el patrimonio municipal del suelo, en vez de dedicarlo a inversiones productivas, como las que hicimos nosotros, con interés social para los vecinos, lo dedicaron a pagar deuda a largo plazo y sin informe de interventor. Eso es lo que hicieron ustedes. Mira como le ha gustado a Zarzoso.

Le acepto el café Sr. Chover, le acepto el café a que las obras del centro de salud del Puerto de Sagunto 2, después de la pésima gestión de su equipo de gobierno a la hora de tramitar la cesión del suelo, se verá puesta la primera piedra antes de que finalice esta legislatura, seguro, seguro. Y que las obras cuando finalice estarán muy avanzadas, seguro, la voluntad política en la Consellería siempre ha estado, lo que pasa es que ha chocado con la incapacidad política de los gestores de este ayuntamiento, y usted lo sabe.

Bueno, eso de que los pases a niveles el PP no ha hecho nada, le diré, modestamente, que lo que ha dicho de los pasos a niveles lo ha hecho el PP, el que no ha hecho nada en dos años de los pasos a niveles es el Partido Socialista, perdona que le diga. Ahí está el aumento del gálibo en Santos de la Piedra, ahí está toda la ronda de Sagunto y el nuevo puente sobre las vías del tren. ¿Ustedes qué han hecho, Sr. Chover, en dos años? Me lo cuenta. ¿Me lo cuenta, Sr. Chover? ¿Dos años no lleva usted gobernando? Claro que lleva dos años gobernando, usted qué ha hecho, dice que el PP no ha hecho nada, yo le he dicho lo que hemos hecho, usted no ha hecho nada, salvo eliminar el puente de Asland del proyecto inicial, eso sí que lo ha hecho usted, eso sí que lo ha hecho usted. Es usted un artista Sr. Chover. Nos acusa a nosotros. Y, además, le digo otra cosa, le digo otra cosa. Mire, dice usted, que ahí están los pasos a nivel. Yo les hice una propuesta a ustedes en el pleno que tratamos eso, y ¿qué le dije? ¡Pónganse las pilas! Mañana se cierra ese paso a nivel, no es necesario, no es necesario, y llevamos ya seis meses desde que se lo dije, ¡ciérrenlo mañana! Se puede cerrar mañana mismo, si no lo cierran es porque no quieren tienen toda la circunvalación de Sagunto. Pónganle las peras al cuarto a RENFE, y mañana cerrado, ellos encantados, ellos encantados y nosotros también. Un muro de cuatro metros de alto y por ahí no pasa nadie. Se acabó la inseguridad, si no lo hace es porque no quiere Sr. Chover.

Bueno, como decimos, y como dicen, que lo importante, ha dicho el Sr. Chover, son las adjudicaciones que es donde se ve realmente la voluntad de la gente por hacer cosas, le voy a decir unas cuentecitas que hemos estado sacando Sr. Chover. Mire, del año 1998 al año 2003 la media de adjudicaciones del anterior equipo de gobierno en el departamento del patrimonio y contratación, perdón, hemos cogido hasta el 2002, para que el año 2003 lo hemos dejado un poco en el limbo, no. Pues del 98 al 2002, ambos inclusive, la media de adjudicaciones del anterior equipo de gobierno fue de 797 millones de las antiguas pesetas, casi 800 millones de pesetas de media al año. Ustedes, durante el año 2004 han sido capaces de adjudicar por un importe de 329 millones de las antiguas pesetas. ¿Qué le parece Sr. Chover? ¿Qué le parece la diferencia de 329 a 800 millones de media? Muy por debajo de la mitad nuestra. Pero más ahí, si se supone que es el segundo año de la legislatura, es un año clave en el que los proyectos acaban madurando y fraguando para acabarse a lo largo de esa legislatura, podrá comprobar usted que en nuestro segundo año de legislatura, en la legislatura pasada, licitamos obras por 2.000 millones de pesetas, y ustedes en su segundo año de legislatura, pobre segundo año de legislatura han hecho licitación por importe de 329 millones de pesetas, seis veces menos que ese equipo de gobierno a la que la Alcaldesa Calero le quería sacar cuentas, seis veces pero haciendo obra pública.

Y finalmente voy a desmontarles una de sus paraetas mediáticas mejor hechas, hasta el Sr. Cortes con su experiencia lograron engañar en el pleno pasado. Es mentira que este equipo de gobierno, de la Alcaldesa Calero, invierta más en cuestiones sociales, en políticas sociales que lo que lo hacía el anterior gobierno.

Miren, les voy a poner varios ejemplos, en Enseñanza y Educación Especial, de lo que se encuentran tan orgullosos, el porcentaje de presupuesto que invertía el Partido Popular era del 6,6, actualmente la media, estoy hablando de media, actualmente es del 5,23%. En política de drogodependencias el gobierno del Partido Popular invirtió de media el 0,094%, su equipo de gobierno invierte el 0,026%, cuatro veces menos. Es cierto que nos ganan en materia de sanidad, que tienen unas cantidades bastante cortas porque estamos hablando del 0,26 por parte de nuestro equipo de gobierno y el 0,28 por su parte, nos sacan dos centésimas, es cierto. Pero también es cierto que en el asunto de la mujer los gobiernos del Partido Popular invirtieron una media del 0,34% del

presupuesto, mientras que su gobierno alcanza el 0,20%, casi la mitad de lo que invertía el Partido Popular.

Y finalmente, dedicado al amigo Fernando, decirle que respecto a la partida del 0,7% destinado a cooperación internacional, el equipo de gobierno anterior del Partido Popular, aquel de que tanto se ha quejado y tan amargamente la Sra. Calero, invirtió de media un 0,48% del presupuesto mientras que ustedes actualmente invierten un penoso 0,35%, exactamente la mitad del 0,7% que se estuvo desgallitando el Sr. Fernando durante toda la campaña electoral. Las políticas sociales en conclusión del Partido Popular durante los años de gobierno alcanzaron un porcentaje que superaba ampliamente el 19% mientras que las suyas superaban el 17%, varios puntos por encima en cuanto a políticas sociales.

Quiero finalizar diciéndoles que indudablemente, a pesar de que la Alcaldesa los quiera sortear sin tan siquiera citarlos y halla utilizado este pleno para espantar sus fantasmas personales, sigue habiendo muchos problemas en el municipio, muchos. La verdad es que la crisis no se oculta simplemente no mentándola. Sra. Alcaldesa, meter la cabeza en tierra esperando que pasen de largo los leones y no te devoren nunca ha sido una buena forma de afrontar los problemas. Los sonoros silencios de la Alcaldesa en temas clave de la ciudad sólo contribuyen a poner una lupa sobre el problema y a aumentarlo considerablemente. La falta de decisión, de criterio y de sentido común en unos casos, y el chirriar constante de dos de las bisagras de su equipo de gobierno están cerrando las puertas al crecimiento y a la prosperidad de Sagunto. Por lo visto, nadie en el tripartito se ha percatado de que estamos en un año clave en esta legislatura. Hoy muchos proyectos e inversiones que deberían estar finalizándose y otros que a estas alturas deberían estar bien maduros, no son así. No han hecho los deberes, y por lo visto no los piensan hacer. La consecuencia es evidente, Sagunto va hacia atrás. Sabemos que usted tiene toda la legitimidad democrática para gobernar, pero también sabemos que usted es un Alcaldesa débil que ha confrontado en lugar de unir, sino a qué vienen artículos en los que manda callar a parte de la ciudadanía que discrepa como usted, o el no colocar, como manda la tradición, los pendones de Semana Santa en el ayuntamiento o el sancionar a los comerciantes locales por ocupar la vía pública mientras lava la cara a una empresa como Richie Bros, que carece de licencia alguna y ocupa ilegalmente con su consentimiento desde el pasado mes de octubre una zona verde municipal por la que adeuda una cantidad superior a los 600.000 euros con su total encubrimiento. Usted encabeza un gobierno débil contra los fuertes, y un gobierno fuerte contra los débiles. Usted, que pide respeto institucional y personal con sus actuaciones, pierde consideración política hacia su tarea de Alcaldesa utilizando varas de medir distintas según con quién se mida. Esos nervios de los que últimamente hace gala lanzando descalificativos, por ejemplo a los integrantes del grupo que represento, son fruto de su impotencia por verse incapaz para resolver los problemas de la ciudad.

Realmente hay otra forma de hacer política poniendo a las personas y sus necesidades en el centro de la acción política y eliminar su exceso de postulados dogmáticos. Estos son los principios que todos deberíamos respetar y defender, pero usted, con su tripartito y su tripartito con usted, están contribuyendo a encontrar las relaciones de su equipo de gobierno, a enconar perdón, las relaciones de su equipo de gobierno con el resto de fuerzas políticas. Y de esta manera, usted es un obstáculo y su gobierno un arremuedo.

Para finalizar le diré que su gobierno, hasta la fecha, ha crispado a muchos, ha provocado incertidumbres, dudas e inquietudes. Recibió un municipio que progresaba, que se exhibía como ejemplo de prosperidad y estabilidad institucional y, en definitiva, con enormes posibilidades de avance en todas las direcciones. Les ha bastado su

periodo de gobierno para transformar el orgullo en resignación, el progreso en estancamiento y la confianza en inquietud. Hace un año les hicimos una propuesta seria y que ni tan siquiera fue contestada, le compelimos a librarse de sus ataduras y ponerse en pie de verdad, vía pacto PP-PSOE, para mirar con esperanza al futuro de Sagunto convencidos de que era el único camino si bien teníamos nuestras dudas confirmadas más tarde de que abandonaran los intereses partidistas por los de la ciudad y sus vecinos. Hoy iniciado, (en un minuto acabo, no acabo en un minuto), hoy iniciado el tercer año de esta legislatura usted como Alcaldesa es la única responsable de este languidecer que nos lleva camino de la parálisis más absoluta. El tripartito es hoy un barco a la deriva, el tripartito navega hacia donde la realidad tiene a bien arrastrarlo. La propia tripulación se encarga de inutilizar las velas y hacer agujeros en el casco de un barco que un día tuvo todo a su favor para colocarse en posiciones de privilegio. El tripartito es hoy un barco que zobra, naufraga y se hunde. El PP no puede quedarse como un simple espectador viendo como esto ocurre. Nuestra responsabilidad y el respaldo popular nos obligan a algo más que a esperar responsablemente a que pase el tiempo hasta que de nuevo nos llegue la oportunidad de gobernar la nave tras unas elecciones, por eso, en base al sentido común, sabiendo que hablamos de una actuación políticamente más arriesgada e intrépida, que ver desde los muelles como se va todo al garete por los deméritos de una tripulación inexperta, titubeante y carente de sentido común, hacemos un ofrecimiento a los grupos del hemiciclo. El año pasado, en este mismo debate, ofrecimos a la Alcaldesa un pacto de gobierno, ofrecimiento sobre el que el segundo partido del municipio ni tan siquiera se molestó en rechazar. En nuestra propuesta de pacto ofrecíamos una negociación abierta y no poníamos en entredicho el puesto de la Alcaldesa. Hoy nuestra opción es distinta, hoy, visto lo visto, estimamos que es prioritario que Gloria Calero deje de ser Alcaldesa. Por eso ofrecemos a los grupos políticos que se planteen seriamente la posibilidad de presentar una moción de censura. Pensamos que la situación es insostenible y podría ser la única solución para la ciudad. Muchas gracias.”

Para finalizar la SRA. ALCALDESA señala: “Cuando les digo que han copiado el modelo, le ha faltado decir ¡vállase Sr. González, vállase Sra. Calero! Es el mismo estribillo que su magnífico presidente ha dejado.

Es de Quilapayú, la, yo no lo sabía, ¿eh? Pero me lo han pasado, los técnicos de aquí de la casa han sido muy ágiles, de verdad, porque no lo sabía y me han traído la letra de la canción. Me han traído la letra de la canción. Y realmente, realmente, también hay otra frase que puede ser que la coja y es; una rosa y un clavel, abre la muralla que falta hace que se abra la muralla de esta ciudad.

Vamos a ver, aquí realmente no tiene nada que ver lo que se diga, lo que se hable, aquí cada uno seguimos con nuestra cantinela porque con el tema de los graneles, yo creo que ya lo hemos explicado muchísimas veces. El Plan General de Ordenación Urbana no tiene nada que ver con lo que se aprobó con la autoridad portuaria, con el plan de usos de la autoridad portuaria. Y el plan de usos de la autoridad portuaria ya podemos seguir diciendo cada uno de los grupos políticos lo que queramos, aquí se sigue diciendo lo que interesa a cada grupo político. El plan de usos de la autoridad portuaria se aprobó aquí en el año 98, y sólo se abstuvo el Partido Socialista. Y en ese plan de usos ya se decía donde estaban y qué iba en cada, los usos que se podían dar en la autoridad portuaria. Y entre ellos eran todos los graneles, el Partido Socialista en el 98 se abstuvo, todos los demás grupos, que en esa época estaban aquí en el hemiciclo lo apoyaron y aprobaron y le dieron su voto afirmativo.

Pero no contentos con eso en el 2003 se vuelve a pasar porque hay una ampliación por la regasificadora y ahí se volvió a ratificar, ya con la abstención del Partido Socialista y del Bloc, que en ese momento, en el 2003 se aprobó. Ya podemos explicarlo las veces que queramos, cada grupo político sigue con su estrategia, pero las actas son las que son, y los pasos son los que son. Y en la autoridad portuaria, en la cual me siento orgullosa de estar, cuando se aprobó la terminal de graneles se aprobó una terminal de graneles, y yo no podía decir que no porque el pleno de este ayuntamiento ya había dicho que sí. Lo que hemos hecho en todo este tiempo, realmente con la colaboración de este equipo de gobierno es decirles Señores de la autoridad portuaria, la terminal de graneles, ya que va a ir en el Puerto, pónganla lo más lejos posible. Y se ha cambiado toda la estructura de la segunda terminal para ponerla en el muelle sur lo más alejado posible de la ciudadanía. Pero da igual, lo he explicado 80 veces, lo hemos explicado 80 veces, seguirá cada grupo político diciendo lo que tiene que decir. Como con las cenizas, ya lo hemos explicado 80 veces lo de las cenizas, cada vez que cogemos el micrófono echándole la culpa la Alcaldes, que, por cierto Sr. Castelló, esta Alcaldesa no tiene ningún fantasma del que sacudirse, ninguno, en absoluto.

Otra pregunta que han dicho; ya se han mantenido dos reuniones propiciadas por el ayuntamiento con Arcelor y con la Generalitat para ver a qué acuerdos se llegan, los hemos tenido en la Conselleria de Cultura, con los responsables de Cultura, los responsables de Hacienda, Arcelor y yo también estaba allí, a ver si se llega a algún acuerdo beneficioso para nuestra ciudad. Porque de momento aún seguimos que unos quieren construir y otros no queremos que se construya.

Me dicen que no hemos explicado y que no he contestado a nada. Miren, señores, tres horas y cuarto esta parte del hemicycle explicando lo que hacemos, lo que hemos hecho, lo que hacemos y lo que queremos hacer. Es que no hay más sordo que el que no quiere oír, porque en tres horas y cuarto ¿me quieren decir que no hemos explicado nada? ¿qué no hemos dicho nada? Pues señores, tres horas y cuarto hablando de nuestro proyecto de presente, y sobre todo de futuro.

Yo creo, señores del PP, que no tienen límites, ninguno, lo están demostrando continuamente en toda su acción, en todos los sitios donde están. Eso son percepciones, claro, ustedes dicen que nosotros no se qué, los fantasmas, los espantajos, los no se qué, pues yo digo que ustedes no tienen límite, ni lo conocen, ni lo quieren llevar a la práctica. Siguen enredando, que es lo que mejor les da, enredar, enredar, con su buena palabrería y con su buen pico que basan toda la acción de la oposición en el lucimiento del Sr. Castelló, que me parece muy bien que sea un activo que lo quieren potenciar. Es un activo que quieren potenciar, que me parece perfecto, pero ustedes tampoco han dicho gran cosa, siguen enredando, enredando y enredando.

Yo jamás me metería en temas personales, jamás me metería en temas personales, pero da la casualidad de que su cargo es político Sr. Castelló, su cargo es, su cargo es político, su cargo es político Sr. Castelló. Y usted ha sido el primero que ha nombrado, lo deja así un poco de, así de soslaya, así como el que no dice nada, y dice; ustedes han estado un año de caos, lo ha dicho suficientemente, pues usted en dos años que lleva, o el año y medio, o lo que lleve de Conseller, perdón, eso quisiera usted y eso quisiéramos nosotros también ¿eh? Me gustaría que fuera usted Conseller, pero el tiempo que usted lleva de asesor del Presidente, porque yo le llamo Presidente, no Sr. Camps o Calero, como me dicen a mi, yo creo que es el Presidente y le debo el respeto institucional que tiene. El tiempo que usted lleva de asesor del Presidente Camps, pues yo le vuelvo a decir que qué piensa hacer, cómo nos va a ayudar, porque claro, lo del centro de salud, ya huele Sr. Castelló, que si antes que es que el equipo de gobierno no nos poníamos de acuerdo, que si es que no se qué, que si el papel que faltaba, mentiras,

patrañas, porque ahora ¿cuánto tiempo llevamos parados porque no quería la parcela que les dábamos porque si era muy grande, porque si era muy pequeña? Eso, estamos enredados ahora porque cuando ya se salvaron todos los trámites de papeles, de minucias, que hacían falta, pues entonces, claro, ya tenían que sacar algo para seguir enredándonos, como hace siempre el Partido Popular. ¿Qué han hecho? Que ahora la parcela es muy grande, hay, mira por donde, la parcela es muy grande, y ahora no se puede hacer el centro de salud. Pues oigan ustedes, si es grande pues les sobra, pues mira mejor, así no tenemos problemas de aparcamiento.

Vuelvo a decir que creo que este equipo de gobierno ha explicado con suficiencia lo que hemos hecho, lo que hacemos y lo que vamos a hacer. Como he dicho al principio, tres horas y cuarto explicando nuestra gestión.

Si hubiera usted gobernado, Sr. Castelló, con la misma energía que habla seríamos un municipio modélico, lo tendríamos todo hecho, todo hecho lo tendríamos, ¡que maravilla! Y no lo que nos, tampoco quiero, lo que tenemos y lo que hace falta porque yo siempre digo que Sagunto es que aún falta por terminar. Pero si de verdad, los seis años que ha llevado usted gobernando y el tiempo que lleva en la Consellería, que supongo que será influyente para la ciudadanía de Sagunto, supongo que tendría que ser influyente ya que está al lado del Presidente, pues que le haga escuchitas para que mejore. Es lo que yo haría, eh, yo lo haría.

¿Qué dice de lo de la tradición? La tradición de los pendones, más vale que se hubieran preocupado, más vale que se hubieran preocupado por que se hubiera declarado fiesta de interés turístico nacional. Sí, sí, ya lo sé, ya lo sé, sí, ya lo sé, pero mire, pero mire, pero mire, no, no, no, pero mire, el que ha puesto la firma ha sido la casualidad de que ha sido, pero miren ustedes, les voy a decir otra cosa. No, no, les voy a decir otra cosa. No lo había dicho, no lo habíamos dicho aún porque, pero es que cuando las personas no tienen límites, pues llega un momento que tú también tienes que rebasar esos límites. ¿Usted sabe, Sr. Castelló? ¿Sra. Murciano, usted sabe que estaba firmada, firmada, por la subsecretaria en su momento de Turismo en el 2002? Estaba firmada en el 2002 que fuera catalogada bien de interés de interés turístico nacional la Semana Santa. Y ¿saben que no lo firmó el Secretario de Estado, precisamente era el yerno del Sr. Fabra? Y eso ¿sabe lo que ha hecho? Que en esos dos años, desde el 2002 hasta el 2004 que se aprobó, la Semana Santa Saguntina, junto con el ayuntamiento, nos hemos tenido que gastar tres millones de pesetas porque lo que seguían diciendo era que teníamos que invertir en no sé donde, en no sé qué.

Pues, Sra. Murciano, ¿por qué no lo hizo? Sra. Murciano en seis años, si lo tiene tan claro ¿por qué no lo hizo Sra. Murciano?

Bien, el presupuesto de cooperación, me ha chiflado a la oreja aquí el amigo Fernando, el presupuesto de cooperación estaba congelado desde el año 97, es ahora cuando lo hemos aumentado ¿lo he dicho bien? Muy bien, muchas gracias.

Sr. Castelló, no está en el uso de la palabra Sr. Castelló.

Bueno. Por favor, por favor, da la casualidad que ahora tengo que hacer de moderadora y de, ¿eh? Por favor guarden silencio, no están en el uso de la palabra, no están en el uso de la palabra. Tranquilidad, tranquilidad.

Ciudadanas y ciudadanos, amigos concejales, creo que ya es hora que demos por terminado este debate.

Estamos en el año del Quijote y como bien dijo Cervantes, ‘cuando te sucediere juzgar algún pleito de un enemigo tuyo, aparta las mientes de tu injuria y ponlas en la verdad del caso’.

Quisiera que les quede claro a todos y todas una cosa; mi enemigo fundamental y al que no quiero darle ni un centímetro de ventaja es al futuro. Estamos inmersos en

retos importantísimos, el polo económico más importante de todo el arco mediterráneo. Y yo, en nombre de todos los habitantes de este lugar, no quiero darle ninguna ventaja para que se escape de nuestro municipio.

Mi gran ilusión es apropiarnos de él junto con toda la gente, organizada o no, que cree que nos merecemos una gran ciudad, vivan donde vivan, sean de donde sean, para beneficio de todos y de todas.

Don Quijote le decía a Sancho: “Al que has de castigar con obras, no trates mal con palabras, pues le basta al desdichado la pena del suplicio”.

Las obras espero que hablen por sí solas y que sean el castigo que se merecen los escépticos, los mal intencionados, o los no dialogantes.

Estoy segura que el contexto general del país nos va a ayudar mucho.

Hoy somos un país más decente. Lo digo contenta y en alto, hemos recuperado una amabilidad democrática y un lenguaje ético, expresado en la pluralidad de los votos, que deja en el pasado cualquier ley de peligrosidad social.

Hoy somos más iguales que antes y eso me gusta mucho y lo digo contenta.

Soy partidaria del diálogo creativo y progresista.

A todos nos urge el progreso, a mi municipio y a mi ciudad también. Tenemos todo diseñado para hacerlo. Ajustando, si es debido, detalles hacia delante.

Y siguiendo con el Quijote voy a hacer otra pequeña alusión, ‘Soy capitana de esta caballería de la ilusión’, de toda esta caballería de ilusión, de toda esta caballería de ilusión, sí señor.

Queridos amigos, retroceder nunca, rendirse jamás.

Por eso, cuando los ideales chocan, muchas veces con la realidad, no puedo dejar de recordar aquello y decir: ¡Ladran Sancho! Señal que cabalgamos.

Buenos días. Muchas gracias. Y felices vacaciones.”

Durante el debate el Sr. Gil abandona definitivamente la sesión.

A la vista de todo lo expuesto y a propuesta del Grupo Popular, el Ayuntamiento Pleno, por 24 votos a favor de PSOE, EU, BLOC-EV, PP, SP y SCP y 1 abstención del Sr. Gil (en aplicación del art. 100.1 del ROF), ACUERDA:

Retirar el asunto del orden del día.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 14 horas y 20 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: LA ALCALDESA.